

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 148

din 13 februarie 2013

Prin nota nr. 8/27143/1154/DRUO/3143/ST/2013 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul AGAFIȚEI VASILE, judecător la Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 877/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, domnul AGAFIȚEI VASILE, judecător la Tribunalul Vaslui, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 877/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Iași.

Domnul judecător a invocat că nu s-a făcut nicio apreciere asupra motivelor cererii de transfer, care să nu se încadreze în condițiile de admisibilitate sau nelegalitate, pentru ca dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocate ca și temei al hotărârii să fie un temei real, hotărârea nefiind motivată. Se menționează că în cuprinsul hotărârii sunt date statistice care au scop evidențierea stării de nevoie de judecători în cadrul instanței în care funcționează, care este existentă începând cu multă vreme în

urmă. De altfel au mai fost aprobate transferuri la alte instanțe și chiar la Iași, în cazul altor judecători, în perioade de timp în care situația era mai grea. Nelegalitatea constă și în tratamentul discriminatoriu al situațiilor similare ale solicitanților.

Domnul judecător precizează că a mai formulat o cerere de transfer, care a fost respinsă cu aceeași motivare, respectiv lipsa de judecători, iar apoi după valorificarea unor examene de către alți colegi, o altă cerere de transfer formulată a fost respinsă, întrucât nu erau posturi vacante de judecător.

În urma analizării criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 877/20.11.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer a domnului judecător AGAFIȚEI VASILE, de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Iași.

La adoptarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a avut în vedere, pe lângă motivele invocate în cererea de transfer, situația posturilor vacante la instanța de la care se solicita transferul - 3 posturi, precum și faptul că Tribunalul Vaslui este o instanță care s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător vacante, în condițiile în care la ultimul concurs de promovare în funcții de execuție nu s-a înscris niciun candidat.

Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de domnul judecător AGAFIȚEI VASILE, având în vedere situația posturilor vacante de la Tribunalul Vaslui, dar și dificultățile constante de ocupare a posturilor la Tribunalul Vaslui, în condițiile în care la ultimul concurs de promovare nu s-a înscris nici un candidat.

Mai mult, faptul că Tribunalul Vaslui este o instanță neatractivă, rezultă și din faptul că în sesiunea de transfer din luna noiembrie 2012 au formulat cereri de transfer de la Tribunalul Vaslui un număr de 7 judecători, din cei 18 judecători care funcționează la această instanță.

Din evidențele Direcției de resurse umane și organizare rezultă că, la adoptarea hotărârii contestate, situația posturilor de judecător avută în vedere la Tribunalul Vaslui a fost cea de la data de 01.11.2012, publicată la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, din cele 21 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 18 posturi de judecător, fiind vacante 3 posturi de judecător.

La Tribunalul Iași din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 52 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post în litigiu.

Conform situației posturilor de judecător la data de 01.02.2013 publicate la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Tribunalul Vaslui din cele 21 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 18 posturi, fiind indisponibilizate 3 posturi de judecător pentru concursul de promovare în funcții de execuție, organizat la data de 03.03.2013.

La Tribunalul Iași din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 posturi de judecător, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post în litigiu, 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 03.03.2013 și 1 post aferent funcției de președinte Secție penală.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la instanțele respective și încărcătura de cauze pe judecător/schemă, datele statistice deținute de Direcția resurse umane și organizare relevă următoarea situație:

La Tribunalul Vaslui, în anul 2011 au fost înregistrate 15176 cauze, iar încărcătura/judecător a fost de 949 cauze, față de media națională de 1058 cauze pe judecător (încărcătura/schemă a fost de 723 cauze, spre deosebire de media națională de 928 cauze pe schemă), în timp ce în semestrul I al anului 2012 au fost înregistrate 8897 cauze, iar încărcătura/judecător a fost de 523 cauze, față de media națională de 681 cauze pe judecător (încărcătura/schemă a fost de 424 cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze pe schemă).

Potrivit dispozițiilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 877/20.11.2012, dificultățile în ocuparea schemei de personal reprezintă unul dintre criteriile care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer.

Motivele de ordin personal și profesional, precum și domiciliul solicitantului, reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 877/20.11.2012, însă aceste criterii nu constituie prin ele însele, motive determinante în admiterea transferului, fiind supuse cerinței coroborării și cu alte criterii cum ar fi situația existentă la instanța de la care se solicită transferul, astfel încât admiterea cererii de transfer nu trebuie să aibă consecințe asupra bunei funcționări a instanței.

În legătură cu criticile privind crearea unei discriminări între judecători în materia transferului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu se poate reține existența caracterului discriminatoriu al hotărârii contestate, întrucât Secția pentru judecători a analizat cererea de transfer a contestatorului cu respectarea criteriilor regulamentare, având în vedere o justificare obiectivă la pronunțarea soluției, și anume situația de la Tribunalul Vaslui, instanță de la care s-a solicitat transferul, și la care, deși în prezent sunt ocupate 18 posturi de judecător și 3 posturi de judecători sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 03.03.2012, nu trebuie omis faptul că aceasta s-a confruntat o perioadă îndelungată de timp cu dificultăți grave de ocupare a posturilor.

Apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 877/20.11.2012 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de domnul judecător AGAFIȚEI VASILE.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Respinge contestația formulată de domnul AGAFIȚEI VASILE, judecător la Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr.877/20.11.2012 Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 Prezenta Hotărâre nr. 148/13.02.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 13 februarie 2013

Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

