

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

### HOTĂRÂREA nr. 111

din 30 ianuarie 2013

Prin nota nr. 31242/1154/DRUO/2045/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **RESMELIȚĂ ANCA BEATRICE**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, împotriva Hotărârii nr.442/12.12.2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În susținerea contestației, doamna procuror a precizat că, atât la data înaintării cererii de transfer, cât și la data soluționării acesteia, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție existau două posturi de execuție vacante, iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București exista un post de execuție vacant, solicitând continuarea activității, așa cum a menționat și prin cererea de transfer, la una dintre aceste două unități de parchet și nu la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.442/12.12.2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ca doamna Resmeliță Anca Beatrice, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, să își înceteze activitatea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial

Constanța, începând cu data de 01.01.2013 și să își continue activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

La pronunțarea acestei hotărâri, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că, prin cererea înregistrată la data de 03.12.2012, doamna Resmeliță Anca Beatrice, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, a solicitat încetarea activității în cadrul structurii specializate, precizând că dorește să continue activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov sau Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov.

În momentul numirii la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța, doamna Resmeliță Anca Beatrice exercita funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, iar prin Hotărârea nr.592/01.07.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a Deciziei nr.893/18.02.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul recunoașterii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție doamnei procuror Resmeliță Anca Beatrice.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere, pe lângă solicitarea magistratului în cauză, volumul de activitate, precum și situația posturilor de procuror vacante la nivelul unităților de parchet implicate, astfel încât, a fost dispusă încetarea activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Constanța a doamnei Resmeliță Anca Beatrice, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.01.2013 și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, începând cu aceeași dată.

Conform situației posturilor vacante, în prezent, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din cele 127 de posturi de execuție prevăzute în schema de personal, 125 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, în condițiile existenței unui număr de 234 de lucrări de soluționat și 9,49 dosare pe procuror.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, sunt prevăzute 7 posturi de conducere, 43 de posturi de execuție și 10 posturi pentru care s-a aprobat

ocuparea pe perioadă nedeterminată, conform prevederilor art.134 indice 1 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dintre acestea sunt ocupate 6 posturi de conducere, 43 de posturi de execuție și 8 posturi pe perioadă nedeterminată conform art.134 ind. 1 din Legea nr.304/2004, rămânând vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție dintre cele prevăzute a fi ocupate conform art.134 indice 1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Postul de conducere vacant, respectiv cel de șef Secție proceduri speciale, precum și un post de execuție vacant au fost indisponibilizate pentru concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 03 martie 2013.

În ceea ce privește volumul de activitate, la acest parchet numărul lucrărilor de soluționat pe procuror a fost de 530,53, față de 470 de lucrări media națională, iar numărul dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 59,74, față de 46 dosare media națională.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că potrivit dispozițiilor art. 87 alin (9) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la unitatea de parchet de unde provine sau la un alt parchet unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

Plenul apreciază ca netemeinică contestația doamnei procuror, constatând că, la soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori în mod corect a avut în vedere situația referitoare la volumul de activitate, precum și situația posturilor de procuror vacante la nivelul unităților de parchet implicate, în condițiile în care la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, din cele 14 posturi de execuție prevăzute în schemă, erau vacante un număr de 3 posturi.

Având în vedere cele expuse, Plenul considerând temeinică Hotărârea nr.442/12.12.2012 a Secției pentru procurori, urmează să respingă contestația formulată de doamna procuror Resmeliță Anca Beatrice, apreciind că admiterea transferului la una dintre unitățile de parchet vizate prin cererea de transfer, nu ar fi fost posibilă datorită volumului mai mic de activitate, în acest moment, la nivelul Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și lipsei de posturi efectiv vacante la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și al dispozițiilor art. 9 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea contestației formulate de către doamna **RESMELIȚĂ ANCA BEATRICE**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 442 din 12.12.2012.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2013

**Președinte,**

**Procuror Oana Andreea SCHMIDT-HĂINEALĂ**