

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 65

din 29 ianuarie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/797/1154/DRUO/1915/ST/2013, domnul **BABII VASILE**, judecător la Judecătoria Fălticeni, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 08.01.2013, publicată la data de 09.01.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Fălticeni, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 796 cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 697 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul

semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 457 cauze, față de media națională de 674 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 400 cauze, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 08.01.2013, publicată la data de 09.01.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi erau ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 3 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1305 cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1044 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 739 cauze, față de media națională de 674 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 655 cauze, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă

Potrivit cerinței art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, Curtea de Apel Suceava avizând nefavorabil cererea de transfer formulată de către domnul judecător **BABII VASILE**.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer un număr de 9 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Astfel, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea vechimii doamnei judecător Hurjui Oana Cristina în funcția de judecător, dar mai ales la instanța de la care se solicită transferul, ținând

cont și de faptul că doamna judecător a formulat un număr de 7 cereri de transfer, toate respinse pentru că instanța la care funcționa era într-o situație gravă în ceea ce privește schema de personal (multe posturi vacante) și cum această situație nu mai subzistă (s-au ocupat majoritatea posturilor în urma ultimelor concursuri/examene de intrare în profesie), față de avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, luând în considerare motivele personale ale tuturor magistraților care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași, Secția va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Hurjui Oana Cristina și va respinge celelalte cereri formulate pentru Judecătoria Iași.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Fălticeni la Judecătoria Iași, formulată de către domnul judecător **BABII VASILE**.

Art. 2– Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 ianuarie 2013

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horățius DUMBRAVĂ

**Hotărârea nr. 65 din data de 29 ianuarie 2013 a Secției pentru judecatori
a Consiliului Superior al Magistraturii.**