

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 62

din 29 ianuarie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/563/1154/DRUO/1915/ST/2013, doamna **NISTOR MIHAELA**, judecător la Judecătoria Bicz, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Doamna judecător și-a susținut cererea și în ședința Secției pentru judecători, prin sistem videoconferință.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 08.01.2013, publicată la data de 09.01.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Bicz, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1024 cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 819 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul

semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 563 cauze, față de media națională de 674 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 451 cauze, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 08.01.2013, publicată la data de 09.01.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi erau ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 3 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1305 cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1044 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 739 cauze, față de media națională de 674 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 655 cauze, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă

Curtea de Apel Bacău a comunicat aviz favorabil condiționat de data dispunerii transferului, respectiv data de 01.04.2013, iar Judecătoria Bicăz a transmis aviz favorabil, în considerarea situației familiale, însă menționând că trebuie să se țină seama și de situația posturilor efectiv vacante la instanță.

La soluționarea prezentei solicitări, Secția pentru judecători va avea în vedere că din cele 5 posturi prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Bicăz sunt vacante 2 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură; astfel încât gradul de ocupare a posturilor de judecător este de 60%, instanța urmând ca în ipoteza admiterii de transfer, să funcționeze cu doar 2 judecători, în condițiile în care la un număr de 5 judecători prevăzut în schemă, încărcătura s-a situat în apropierea mediei naționale. Or, funcționarea instanței cu doar 2 magistrați ar fi de natură să ducă la dublarea încărcăturii/judecător și pe schemă. Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Bicăz s-a confruntat o perioadă îndelungată de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor, fapt ce a fost avut în vedere cu ocazia organizării concursului de admitere în magistratură, la care s-a scos un post de judecător pentru această instanță.

Secția constată că, prin admiterea prezentei cereri de transfer, gradul de ocupare a posturilor de judecător va coborî la 40 %, deci Judecătoria Bicăz ar funcționa cu doar 2 judecători, ceea ce ar fi de natură a afecta buna desfășurare a activității acestei instanțe, mai ales în cazul ivirii unor situații de incompatibilitate sau a altor incidente procedurale.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer un număr de 9 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Astfel, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea vechimii doamnei judecător Hurjui Oana Cristina în funcția de judecător, dar mai ales la instanța de la care se solicită transferul, ținând cont și de faptul că doamna judecător a formulat un număr de 7 cereri de transfer, toate respinse pentru că instanța la care funcționa era într-o situație gravă în ceea ce privește schema de personal (multe posturi vacante) și cum această situație nu mai subzistă (s-au ocupat majoritatea posturilor în urma ultimelor concursuri/examene de intrare în profesie), față de avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, luând în considerare motivele personale ale tuturor magistraților care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași, Secția va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Hurjui Oana Cristina și va respinge celelalte cereri formulate pentru Judecătoria Iași.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Bicăz, instanța de la care se solicită transferul, ar fi de natură să accentueze deficitul de personal de la nivelul acestei instanțe, astfel încât, luând în considerare, motivele personale invocate în susținerea cererii și vechimea magistratului în funcție și la instanța de la care se solicită transferul, apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător **NISTOR MIHAELA**, de la Judecătoria Bicăz la Judecătoria Iași.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Bicăz la Judecătoria Iași, formulată de către doamna judecător **NISTOR MIHAELA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 62/29.01.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 ianuarie 2013

Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horatiu DUMBRAVĂ

