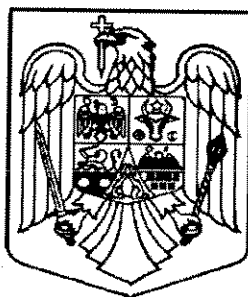




1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 161
din 13 februarie 2013**

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat necesitatea continuării Programului privind volumul optim de activitate pe parcursul anului 2013, precum și în viitor, într-o formă adaptată.

Soluția la care a ajuns Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are la bază următoarele considerente:

Proiectul privind determinarea unui volum optim de activitate a fost implementat la nivelul tuturor instanțelor de judecată pentru prima dată în anul 2008, ulterior fiind dispusă anual continuarea acestuia, ultima hotărâre în acest sens fiind Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.976 din 23 octombrie 2012. Inițierea și continuarea programului privind volumul optim de activitate au fost necesare în primul rând ca un răspuns la nevoia creșterii calității actului de justiție, în condițiile în care majoritatea instanțelor se confruntau cu creșteri exponențiale ale volumului de activitate și încărcăturii pe judecător.

Măsurile de îmbunătățire a calității actului de justiție, în general, și de reducere a volumului de activitate, în special, reprezintă preocupări majore la nivel european, mai ales în condițiile în care unul dintre cele mai importante elemente ale funcționării

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

corespunzătoare a justiției este salvagardarea principiului privind dreptul la un proces echitabil, prevăzut de articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

După cum relevă datele statistice ale ultimilor ani, instanțele judecătorești în ansamblul lor se confruntă cu o creștere semnificativă a volumului de activitate, ceea ce conduce în mod automat, ca urmare a rămânerii constante a numărului de judecători, la creșterea din ce în ce mai accentuată a încărcăturii pe fiecare judecător.

S-a constatat de asemenea faptul că prin sondajele organizate la nivelul instanțelor de judecată de către Consiliul Superior al Magistraturii, judecătorii au apreciat ca binevenită soluția limitării numărului de cauze cu care poate fi investit un magistrat într-un interval de timp, ca o măsură de asigurare a premiselor pentru respectarea unui standard de calitate a actului de justiție.

În acest context, Consiliului Superior al Magistraturii și instanțelor judecătorești le revine sarcina să promoveze politici de protejare și de întărire a calității actului de justiție la nivelul tuturor instanțelor, fără a exista o diferențiere între acestea.

Observând faptul că proiectul privind volumul optim de activitate a produs efecte benefice în sistemul judiciar, s-a apreciat că este necesară continuarea acestuia în ultima formă aprobată, care corespunde Hotărârii nr. 945/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Ultima hotărâre prin care s-a stabilit continuarea programului menționat este Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 976/23 octombrie 2012, vizează anul 2013, precum și perioada ulterioară intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă.

Relevante sunt și obiectivele programului, constând în asigurarea calității actului de justiție (care se realizează prin stabilirea unui standard anual pentru dosarele repartizate completelor de judecată în raport de numărul, complexitatea și stadiul procesual al dosarelor, alocarea unui timp adecvat de către judecător fiecărei cauze, reducerea riscurilor de producere a erorilor judiciare, evitarea sau măcar diminuarea riscurilor legate de afectarea randamentului profesional al judecătorilor), precum și creșterea eficienței activității în instanțe.

La adoptarea hotărârilor privind programul în discuție au fost avute în vedere și datele statistice din care a rezultat că instanțele de judecată se confruntă cu o majorare continuă și semnificativă a volumului de activitate. Trendul crescător se menține și în prezent, acesta fiind cu atât mai evident din perspectiva iminentei intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, care va impune un efort suplimentar pentru judecători.

Deosebit de importante sunt aspectele pozitive evidențiate de instanțele care au pus în practică programul menționat, care au relevat că stabilirea volumului optim de activitate a determinat creșterea calității actului de justiție, în contextul în care judecătorii au avut la dispoziție mai mult timp pentru studierea cauzelor, a legislației naționale, a

jurisprudenței naționale și comunitare, îndeplinindu-se astfel o condiție esențială pentru o activitate de judecată de calitate, de natură să contribuie esențial la asigurarea unui proces echitabil.

Pentru identitate de rațiune, continuarea programului în discuție apare ca fiind temeinic justificată, astfel cum s-a reținut și prin ultima hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind binevenită continuarea programului și pe parcursul anului 2013, cu atât mai mult în contextul intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, care implică o creștere considerabilă a volumului de activitate la nivelul tuturor instanțelor de judecată, sub multiple aspecte (nu numai sub forma creșterii numărului cauzelor de soluționat, ci și a sporirii tipurilor de activități ce urmează a fi efectuate pe fiecare dosar în parte), aspecte ce pot conduce la disfuncționalități majore sau chiar blocarea acelor instanțe cunoscute ca fiind foarte aglomerate sau a căror locație este improprie desfășurării activității. Aceste disfuncționalități pot fi anticipate și este necesar a fi prevenite.

Potrivit Legii de punere în aplicare a noului Cod de procedură civilă, procesele în curs de judecată se vor judeca în conformitate cu vechiul Cod de procedură civilă, inclusiv în ceea ce privește căile de atac ordinare și extraordinare, astfel că o perioadă însemnată de timp – *perioadă de tranziție* – vor coexista administrativ și procedural cele două coduri, cu influențe nu numai în actul de judecată, dar și în organizarea instanțelor/secțiilor/completelor de judecată, precum și prin prisma eforturilor la care vor fi supuși judecătorii și grefierii.

Dosarelor aflate pe rolul instanțelor la data de 15.02.2013 (repartizate deja în multe cazuri completelor de judecată pe tot cuprinsul anului 2013) li se adaugă cauzele nou intrate după această dată. Cauzele înregistrate după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă vor fi soluționate potrivit noii reglementări.

În aceste condiții, având în vedere încărcătura de cauze deja aflate pe rol, instrumentarea concomitentă, de îndată, a cauzelor înregistrate după data de 15.02.2013 ar determina depășirea peste limitele rezonabilității și peste limitele fizice a încărcăturii pe judecător.

S-a constatat că toate aceste afirmații sunt confirmate și din punct de vedere statistic, datele fiind expres indicate în cuprinsul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 976/23 octombrie 2012 prin care s-a apreciat că singura soluție viabilă pentru evitarea acestei situații și pentru desfășurarea actului de justiție în condiții de normalitate este continuarea într-o formă adaptată a Programului privind volumul optim de activitate al instanțelor.

Limitarea numărului de cauze nou intrate (indiferent de momentul sesizării instanței) la un număr predeterminat de puncte de încărcare pe complet, va conduce, în mod evident, la fluidizarea circuitului instanței, la păstrarea unei încărcături rezonabile pe magistrat, respectiv grefier, dar și la creșterea calității actului de justiție.

Din punct de vedere tehnic, această soluție presupune păstrarea formei actuale a programului ECRIS, în sensul stabilirii, odată cu repartizarea aleatorie a cauzei, a unei date de verificare a cererii de chemare în judecată, urmând ca dispozițiile art. 195 alin. (1) din Codul de procedură civilă să fie interpretate în sensul verificării de către judecător a cererii de chemare în judecată de îndată, în raport de data stabilită de programul Ecris.

Păstrarea numărului de 5060 de puncte va face ca dosarele să ajungă progresiv în responsabilitatea completului, iar judecătorul, la termenul stabilit de aplicația Ecris, va fi obligat ca de îndată să treacă la administrarea procedurii scrise.

Cât privește aspectul privind prelungirea intervalului până la care se acordă primul termen de judecată la nivelul instanțelor aglomerate, așa cum a fost relevat și în cuprinsul hotărârilor anterioare, aceasta nu este cauzată de aplicarea programului în sine, ci de numărul excesiv de dosare cu care sunt investite instanțele și personalul insuficient al acestora (în primul rând la nivelul unităților mari).

Pe de altă parte, intervalul de timp de la înregistrarea dosarului până la stabilirea primului termen de judecată nu este cel care determină în mod necesar afectarea termenului rezonabil; dimpotrivă, prin toate celelalte aspecte pozitive expuse anterior privind creșterea calității actului de justiție, poate contribui chiar la respectarea acestuia.

Intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, cu noile reguli de repartizare aleatorie, nu constituie un impediment raportat la cele afirmate mai sus. În materie civilă (lato sensu), noul sistem de repartizare a cauzelor acordă termene de recomandare în continuarea celor deja acordate pe vechiul sistem de repartizare. Ar urma, așadar, ca după data primei repartizări pe sistemul nou, completele să fie configurate sub aspectul limitei de punctaj astfel încât până la finele anului să fie respectată limita de punctaj menționată pentru fiecare magistrat (din lecturarea cerințelor pentru realizarea noului modul de repartizare aleatorie, se observă faptul că după data de 15 februarie 2013, încărcarea judecătorilor va fi făcută automat cu 23 de puncte zilnic).

În consecință, până la primul termen de recomandare acordat pe noul sistem de repartizare, instanțele vor repartiza o fracție din punctajul de 5060 de puncte pe judecător (diferită de la o instanță la alta), urmând ca noul sistem să repartizeze până la finalul anului diferența de puncte.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Aprobă continuarea Programului privind volumul optim de muncă și asigurării calității la instanțele judecătorești și pe parcursul anului 2013, precum și în viitor.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 13 februarie 2013.

**PREȘEDINTE,
PROCUROR OANA ANDREA SCHMIDT HĂINEALĂ**

