

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 20

din 23 ianuarie 2013

Prin nota nr. 195/28170/1154/DRUO/2013, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, la data de 14.01.2013 la Consiliul Superior al Magistraturii, de doamna Benția Aracsia Magdalena împotriva Hotărârii nr. 5/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 27 ianuarie 2013, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1089/28 noiembrie 2012.

În motivarea contestației, doamna BENȚIA ARACSLA MAGDALENA a arătat că, potrivit adeverinței eliberate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate și depusă la dosarul de concurs, în perioada 22.06.2006 – 01.01.2010 a fost încadrată la Casa Națională de Asigurări de Sănătate în funcția publică de execuție de consilier cl. I, grad asistent la Direcția Monitorizare și Corp Control, iar activitatea desfășurată de susnumita în perioada menționată a fost în specialitate juridică.

Contestatoarea mai invocă și Ordinul nr.16/2012 emis de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național din care rezultă că, începând cu data de 27 februarie 2012 a fost numită în funcția publică de execuție de consilier juridic gradul principal gradația 2,

precizând că pentru a-i fi admisă candidatura pentru funcția de consilier juridic și a obține gradul profesional principal trebuia să aibă o vechime de 5 ani în profesie juridică.

Față de cele expuse, apreciază că îndeplinește condițiile prevăzute de art.33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind vechimea în specialitate juridică și solicită admiterea contestației formulate.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, doamna Benția Aracsia Magdalena a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul București, cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere prin Hotărârea nr. 5/11.01.2013, cu motivarea că acesta nu îndeplinește condiția de vechime minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatoarei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

-doamna Benția Aracsia Magdalena este absolventă a Facultății de Științe Juridice și Administrative din cadrul Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București, promoția iulie 2005, potrivit Diplomei de licență Seria X, nr.0100418, a Ministerului Educației și Cercetării.

-din copia carnetului de muncă reiese că aceasta a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 28.03.2006 – 26.06.2006 la Spitalul Clinic de Urgență „Sf. Pantelimon” București. De asemenea, mai rezultă că în perioada 26.06.2006 – 27.11.2006

a avut funcția de inspector de specialitate, în perioada 27.11.2006 – 01.01.2010 a avut funcția de consilier asistent, iar din 01.01.2010– la zi îndeplinește funcția de director în cadrul Direcției juridice și Relații internaționale la Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor. Pe de altă parte, din cuprinsul adeverinței nr.3098/18.12.2012 eliberată de Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor mai rezultă că, în prezent, contractul individual de muncă al doamnei Benția Aracsia Magdalena este în prezent suspendat.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod corect, Comisia de admitere a apreciat că doamna Benția Aracsia Magdalena nu are o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, deoarece funcțiile de inspector de specialitate, consilier asistent și director nu pot fi reținute la calculul vechimii în specialitate juridică, nefiind prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare, printre cele enumerate în mod limitativ, textul de lege menționat fiind de strictă interpretare.

Având în vedere că potrivit textului de lege menționat pot fi numite în magistratură persoanele care au exercitat anterior funcția de consilier juridic, iar contestatoarea nu a depus acte din care să rezulte că în perioada cât a fost consilier cl. I, grad asistent la Direcția Monitorizare și Corp Control a exercitat atribuțiile specifice funcției de consilier juridic, această perioadă nu poate fi luată în calculul vechimii în funcțiile prevăzute expres și limitativ de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ca atare, singurele perioade care pot fi avute în vedere la calculul vechimii în specialitate rămân cele cuprinse între 28.03.2006 – 26.06.2006 și respectiv, de la 27.02.2012 la zi și care totalizează 1 an și o lună în funcția de consilier juridic , vechime insuficientă pentru îndeplinirea condiției de minim 5 ani vechime în funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art.33 din Legea nr.303/2004.

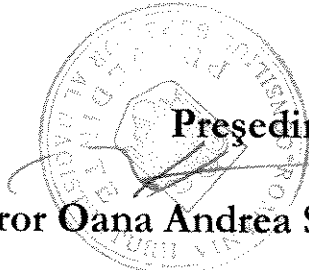
Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 și art. 13 alin. 3 - 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Benția Aracsia Magdalena împotriva Hotărârii nr. 5/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 27 ianuarie 2013.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 20/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 ianuarie 2013.


Președinte,
Procuror Oana Andrea Schmidt - Hăineală