

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 98

din 23 ianuarie 2013

Prin nota nr. 27072/1154/DRUO/698/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei **TĂNASE PAULA NICOLETA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, de revocare a Hotărârii nr. 968/23.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins solicitarea de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție din data de 25.03.2012.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele.

Prin cererea înregistrată sub nr. 2/27072/1154/2012, doamna **Tănase Paula Nicoleta**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 968/23.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins solicitarea de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție din data de 25.03.2012.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea nr. 621/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât, potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 10.04.2012, s-a clasat pe poziția a 3 – a, obținând media generală 8,375 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, și că a depus cerere de valorificare a rezultatului obținut în termen de 6 luni de la data publicării rezultatelor finale ale concursului, potrivit cerinței prevăzute de art. 30 alin. (1) din regulament.

De asemenea, doamna procuror a precizat că la data de 21.09.2012 a fost declanșat concursul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați fiind scos la concurs postul de procuror general adjunct, pentru ocuparea căruia s-a înscris domnul procuror Codiță Costel Maricel, care a fost declarat admis, potrivit rezultatelor publicate la data de 11.12.2012 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna procuror a menționat că, potrivit deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/14.04.2011, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, condițiile promovării prin valorificare sunt îndeplinite și în situația în care postul se vacantează ulterior termenului de 6 luni, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

În acest sens, a mai arătat că, în ședința din data de 13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile de execuție care se vor vacanta ca urmare a numirii în funcții de conducere a candidaților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Având în vedere motivele invocate de doamna procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 968/23.10.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii formulată de doamna **Tănase Paula Nicoleta**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, prin care a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25.03.2012, prin promovarea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a fost scos la concurs 1 post, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv domnul procuror Oancea Florin, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 409/14.05.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Domnul procuror Mihăilă Paul, clasat pe poziția a 2-a la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, nu a depus cerere de valorificare a rezultatului obținut la concurs.

În conformitate cu prevederile art. 30 din regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 25.03.2012, rezultatele finale au fost publicate la data de 10.04.2012, astfel că termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 10.10.2012.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/14.04.2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

În ședința din data de 23.10.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat solicitarea doamnei **Tănase Paula Nicoleta**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, atât prin raportare la posturile devenite vacante în intervalul 09.10.2012-10.10.2012, dar și a celor devenite vacante ulterior datei de 10.10.2012, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare. La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați nu s-au vacantat posturi de execuție în interiorul termenului

de valorificare, dar nici ulterior acestei date, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen, astfel că solicitarea doamnei procuror a fost respinsă.

În ceea ce privește concursul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 21.09. – 12.12.2012, în urma căruia a fost declarat admis domnul procuror Codiță Costel Maricel, Plenul reține că, prin numirea sa în funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, nu se va vacanta niciun post de execuție la această unitate de parchet, cu atât mai mult cu cât, începând cu data de 1.01.2013, a încetat mandatul domnului procuror Enciu Marcel Gabriel în această funcție, acesta urmând să-și desfășoare activitatea în funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați toate cele 10 posturi de execuție de procuror prevăzute în schema de personal sunt ocupate, 3 procurori funcționând peste schemă.

Având în vedere aceste considerente, Plenul urmează să respingă solicitarea doamnei **Tănase Paula Nicoleta**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, de revocare a Hotărârii nr. 968/23.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, potrivit dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de doamna **TĂNASE PAULA NICOLETA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, de revocare a Hotărârii nr. 968/23.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 98/23.01.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ