

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 43

din 23 ianuarie 2013

Cu nota nr. 28115/1154/32612/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Rusu Bianca-Codruța, judecător la Judecătoria Gheorgheni, împotriva Hotărârii nr. 907/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de transfer la Judecătoria Reghin.

În susținerea contestației, doamna judecător Rusu Bianca-Codruța a arătat, în esență, că, la soluționarea cererii sale de transfer, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu a avut în vedere mai multe criterii care ar opera în favoarea sa, prevăzute în art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, precum existența unui post vacant la instanța la care a solicitat transferul, schema completă de personal la instanța de la care solicită transferul, astfel încât, prin transferul său de la Judecătoria Gheorgheni nu ar fi afectată activitatea la această instanță, volumul mai mare de activitate înregistrat la

instanța la care a solicitat transferul, precum și faptul că și Judecătoria Reghin, instanța la care a solicitat transferul, a funcționat cu o schemă incompletă.

De asemenea, contestatara a susținut că, la analizarea cererii de transfer, nu s-au avut în vedere motivele personale, în special domiciliul doamnei judecător Rusu Bianca-Codruța, situat în municipiul Târgu-Mureș, aflat la o distanță de 35 km de localitatea Reghin, precum și faptul că, prin admiterea cererii de transfer, ar fi evitate cheltuielile suplimentare privind decontarea combustibilului necesar deplasării la locul de muncă.

Analizând contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 907/20.11.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii doamnei Rusu Bianca-Codruța, judecător la Judecătoria Gheorgheni, de transfer la Judecătoria Reghin.

În motivarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a reținut, pe lângă motivele personale invocate, faptul că Judecătoria Gheorgheni a funcționat o perioadă considerabilă cu o schemă incompletă, astfel că, ținând cont și de necesitatea implementării noilor coduri de procedură și impactul pe care acest demers îl are asupra activității instanțelor, a apreciat că nu este oportună vacantarea unui post la Judecătoria Gheorgheni.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod întemeiat, la soluționarea cererii de transfer formulate de către contestatară, Secția pentru judecători a avut în vedere consecințele negative pe care le-ar avea vacantarea unui post de judecător la instanța de la care se solicită transferul, și apreciază că este necesară asigurarea stabilității judecătorilor pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești, mai ales prin prisma impactului pe care modificările legislative de angajare aflate în curs îl va avea asupra activității instanțelor din întreaga țară, dat fiind faptul că Judecătoria Gheorgheni s-a confruntat o perioadă îndelungată cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător.

De asemenea, Plenul reține că art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

prevede o serie de criterii ce sunt avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor, criterii care se analizează însă cumulativ, de la caz la caz, neputând fi acordată prioritate vreunui dintre ele.

Prin urmare, Plenul reține că hotărârea Secției pentru judecători este legală și temeinică, fiind adoptată în urma analizării situației instanțelor implicate, a volumului de activitate și a schemei de personal, cu luarea în considerare a motivelor invocate de către doamna judecător, fără însă a se putea acorda prioritate doar motivelor de ordin personal, cu consecința perturbării activității unei instanțe.

Față de toate aceste aspecte, Plenul va respinge contestația formulată de către doamna Rusu Bianca-Codruța, judecător la Judecătoria Gheorgheni.

Astfel, având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Rusu Bianca-Codruța, judecător la Judecătoria Gheorgheni, împotriva Hotărârii nr. 907/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 ianuarie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ