

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 44**

din 23 ianuarie 2013

Prin nota nr. 6/29082/1154/ DRUO/32612/ST/2013 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei Prelipcean Alina Gianina – judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 875/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, doamna Prelipcean Alina Gianina, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 875/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Curtea de Apel Iași.

În motivare contestatara a arătat că hotărârea menționată este nelegală și lipsită de oportunitate, pentru următoarele motive:

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aplicat în fapt doar primul criteriu al art. 3 din Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, însă în mod trunchiat, statuând

că ambele instanțe implicate au volumul de activitate pe anul 2012 sub media națională, însă Tribunalul Iași este peste Curtea de Apel Iași ca volum. O astfel de motivare nu poate fi primită, neexistând criteriu de comparație între două instanțe de rang diferit, Tribunalul Iași putând fi comparat cu alte tribunale, nu cu alte curți de apel.

A menționat că în aceeași ședință de secție, erau formulate mai multe cereri de transfer de la alte instanțe la Tribunalul Iași, astfel încât postul rămas vacant ca urmare a eventualului transfer al doamnei judecător s-ar fi ocupat de îndată.

Doamna judecător a precizat că în alte hotărâri ale Secției pentru judecători pronunțate în aceeași zi s-a avut în vedere acest criteriu la admiterea cererii de transfer, respectiv acela că instanța este una căutată, posturile vacante ocupându-se imediat, aceeași fiind și situația la Tribunalul Iași. De asemenea a învederat faptul că avizele instanțelor implicate sunt consultative, Secția pentru judecători fiind ținută, indiferent de aviz, să analizeze pentru fiecare judecător ce formulează cerere de transfer, îndeplinirea condițiilor legale. Doamna judecător a menționat că ocuparea funcției de conducere nu poate fi un motiv de respingere a cererii sale de transfer, un astfel de criteriu nefiind prevăzut de lege, precizând că este judecător de la data de 01.09.2000, iar de la data de 01.07.2004 funcționează la Tribunalul Iași, dobândind gradul de judecător de curte de apel în urma concursului de promovare în funcții de execuție organizat de Consiliului Superior al Magistraturii la data de 31 mai 2009.

Pentru toate aceste considerente, criticând Hotărârea nr. 875/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii atât pentru nelegalitate, cât și pentru lipsă de oportunitate, doamna judecător Prelipcean Alina Gianina, a solicitat admiterea contestației, revocarea în tot a Hotărârii nr. 875/20.11.2012 a Secției pentru judecători și dispunerea transferului de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași.

În urma analizării criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin Hotărârea nr. 875/20.11.2012, Secția pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer a doamnei Prelipcean Alina Gianina - judecător cu grad profesional de curte de apel, de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași.

La adoptarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a avut în vedere, pe lângă motivele invocate în cererea de transfer, încărcătura/judecător și pe schemă care în anul 2011 și în primul semestru al anului 2012 a fost mai mare la Tribunalul Iași prin comparație cu încărcătura/judecător și pe schemă înregistrată la Curtea de Apel Iași care s-a situat cu mult sub media națională, avizul nefavorabil al Curții de Apel Iași, precum și faptul că doamna judecător a fost numită în funcția de președinte al Secției a II - a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Iași începând cu data de 27.03.2012, pe o perioadă de 3 ani.

Secția pentru judecători a apreciat, având în vedere necesitatea asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe judecător, la nivelul tuturor instanțelor judecătorești, că ocuparea postului de judecător de la Curtea de Apel Iași nu este oportună.

Din evidențele Direcției de resurse umane și organizare rezultă că, la adoptarea hotărârii contestate, situația posturilor de judecător la Curtea de Apel Iași avută în vedere a fost cea de la data de 01.11.2012, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 39 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 37 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare în funcție de execuție.

La Tribunalul Iași din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 52 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post în litigiu.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la instanțele respective și încărcătura de cauze pe judecător/schemă, datele statistice deținute de Direcția resurse umane și organizare relevă următoarea situație:

La Tribunalul Iași, în anul 2011 au fost înregistrate 53478 cauze, iar încărcătura/judecător a fost de 1070 cauze, față de media națională de 1058 cauze pe judecător ( încărcătura/schemă a fost de 990 cauze, spre deosebire de media națională de

928 cauze pe schemă), în timp ce în semestrul I 2012 au fost înregistrate 32902 cauze, iar încărcătura/judecător a fost de 609 cauze, față de media națională de 681 cauze pe judecător (încărcătura/schemă a fost de 609 cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze pe schemă).

La Curtea de Apel Iași, în anul 2011 au fost înregistrate 24762 cauze, iar încărcătura/judecător a fost de 707 cauze, față de media națională de 1034 cauze pe judecător (încărcătura/schemă a fost de 635 cauze, spre deosebire de media națională de 950 cauze pe schemă), în timp ce în semestrul I 2012 au fost înregistrate 22087 cauze, iar încărcătura/judecător a fost de 614 cauze, față de media națională de 806 cauze pe judecător (încărcătura/schemă a fost de 566 cauze, spre deosebire de media națională de 800 cauze pe schemă).

Examinând criticile aduse de contestatară hotărârii în discuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea sunt neîntemeiate.

Pentru ocuparea postului de judecător la Curtea de Apel Iași au fost formulate două cereri de transfer de către doamna judecător Prelipcean Alina-Gianina și de către doamna judecător Cocor Monica Liliana.

Astfel cum rezultă din considerentele hotărârii contestate, la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Prelipcean Alina - Gianina au fost avute în vedere atât motivele invocate în sprijinul solicitării, cât și criteriile privind volumul de activitate și gradul de încărcare/judecător la instanțele implicate.

În ședința din data de 20.11.2012, Secția pentru judecători a respins ambele cereri, reținând, pe de o parte, faptul că încărcătura/judecător și pe schemă la instanța de la care se solicita transferul era mai mare decât cea înregistrată la Curtea de Apel Iași și, pe de altă parte, faptul că, în raport de necesitatea asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe judecător, la nivelul tuturor instanțelor judecătorești, ocuparea postului de judecător de la Curtea de Apel Iași nu este oportună.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 1114/13.12.2012, în vederea asigurării echilibrării schemelor de personal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal, prin reducerea numărului de posturi vacante de judecător la unele instanțe și suplimentarea numărului

de posturi de judecător la alte instanțe. Hotărârea a vizat inclusiv postul vacant de judecător de la Curtea de Apel Iași care a fost redistribuit la Curtea de Apel Galați.

Modul în care Secția pentru judecători a soluționat alte cereri de transfer nu poate fi invocat pentru admiterea cererii contestatarei, întrucât pentru fiecare caz în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de transfer.

Având în vedere dispozițiile regulamentare evocate și argumentele reținute în Hotărârea Secției pentru judecători nr.875/20.11.2012, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna Prelipcean Alina Gianina – judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 875/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și urmează să o respingă.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 Respinge contestația formulată de doamna Prelipcean Alina Gianina – judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 875/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 Prezenta Hotărâre nr.44/23.01.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2013

**Președinte,**

**Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ**