

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 11

din 23 ianuarie 2013

Prin nota nr. 32449/1154/493/ST/2013 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriul formulat de doamnele Ciolac Anca și Luchian Rebeca Silvia, judecători stagieri la Judecătoria Suceava și domnul Holbocianu Claudiu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin memoriul înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 32449/1154/18.12.2012, doamnele Ciolac Anca și Luchian Rebeca Silvia, judecători stagieri la Judecătoria Suceava și domnul Holbocianu Claudiu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, care au susținut examenul de capacitate în sesiunea august-decembrie 2012, au solicitat reconsiderarea soluției adoptată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1114/13.12.2012, în ceea ce privește acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal, prin reducerea numărului de posturi vacante de judecător cu un post de la Judecătoria Suceava și suplimentarea numărului de posturi de judecător în statul de funcții al Judecătoriei Sectorului 5 București.

În susținerea memoriului, aceștia au arătat că li se îngreșește posibilitatea reală de opțiune în cadrul Curții de Apel Suceava, întrucât au fost alocate la Judecătoria Suceava doar 6 posturi ocupate de judecătorii stagiari care au susținut examenul de capacitate în această sesiune și în afara celor 6 persoane care vor opta pentru aceste posturi la această judecătorie, se găsesc și autorii memoriului.

De asemenea, aceștia au criticat că, în cadrul ședinței din data de 23.11.2012 a Comisiei nr. 2 – Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă, Judecătoria Suceava nu a fost avută în vedere la propunerea de distribuire a celor 150 posturi suplimentate prin Hotărârea Guvernului nr. 1056/2012.

Plenul reține că prin Hotărârea nr. 1114/13.12.2012 s-au aprobat cu valoare de principiu, criteriile generale și obiectivele ce vor fi avute în vedere la analiza volumului de activitate și a situației instanțelor judecătorești, în vederea asigurării echilibrării schemelor de personal, cu mențiunea că acestea vor fi revizuite în raport de modificările de ordin legislativ, respectiv: volumul mediu de activitate rezultat din datele statistice aferente anului în curs și 2 ani anteriori – numită medie de referință; acordarea posturilor instanțelor judecătorești care au volum mediu de activitate mai mare cu 100 de cauze peste media de referință; excluderea de la suplimentarea de posturi a instanțelor care au peste 3 posturi vacante în schemă; redistribuirea se face, în general, în raza aceleiași curți de apel; în situația în care nu este posibilă respectarea acestei reguli, redistribuirea se face la nivel național; redistribuirea se face prin acordarea unui post pentru fiecare instanță, în ordine descrescătoare a volumului de activitate, cu reluarea ciclului în vederea atingerii mediei de referință.

De asemenea, Plenul, în raport de criteriile anterior menționate, a acordat avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal, prin reducerea numărului de posturi vacante de judecător din statul de funcții al unor instanțe judecătorești, printre care și Judecătoria Suceava (un post vacant de judecător) și suplimentarea numărului de posturi de judecător în statul de funcții al altor instanțe judecătorești, respectiv Judecătoria Sectorului 5 București.

Potrivit datelor direcției de specialitate, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoria Suceava, sunt ocupate 20 posturi de judecător, 2 posturi fiind vacante (1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post alocat Judecătoria Sectorului 5 București).

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 32 posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 1 post urmează să fie alocat de la Judecătoria Suceava), sunt ocupate 31 posturi, fiind vacante 2 posturi (din care 1 post aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare), ambele posturi fiind indisponibilizate pentru repartizarea judecătorilor stagiați.

Volumul de activitate se prezintă astfel:

Instanța	Perioada de referință	Volum	Număr cauze/judecător	Număr cauze/schemă	Media la nivel național (judecător/schemă)
Judecătoria Suceava	2010	16268	957	739	1020/883
	2011	17078	1067	776	1101/906
	Semestrul I -2012	10445	697	475	674/580
Judecătoria Sectorului 5 București	2010	30607	987	987	1020/883
	2011	35335	1683	1140	1101/906
	Semestrul I -2012	16518	1035	768	674/580

Așa cum reiese din datele statistice prezentate, încărcătura pe judecător la nivelul Judecătoria Sectorului 5 București, s-a situat în mod constant peste media națională, spre deosebire de Judecătoria Suceava instanță, la care încărcătura/judecător s-a situat în mod constant sub media națională.

Această situație a fost avută în vedere și la momentul adoptării Hotărârii nr. 1114/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte criterii, prin care s-a acordat aviz conform pentru reducerea numărului de posturi vacante de

judecător cu un post de la Judecătoria Suceava și suplimentarea numărului de posturi de judecător în statul de funcții al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Referitor la susținerea că, în afara celor 6 judecători stagiați care vor opta pentru posturile de la Judecătoria Suceava, se găsesc și autorii memoriului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din cele 6 posturi indisponibilizate pentru repartizarea judecătorilor stagiați, pentru 2 posturi au optat doamnele CIOLAC ANCA și LUCHIAN REBECA SILVIA. Totodată, Plenul reține că la momentul efectuării repartițiilor pe data de 07.01.2013, domnul procuror HOLBOCIANU CLAUDIU a optat pentru Judecătoria Botoșani, doamna LUCHIAN REBECA SILVIA a optat pentru Judecătoria Brașov, iar doamna judecător CIOLAC ANCA a optat pentru Judecătoria Suceava.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în ceea ce privește propunerea de distribuire a celor 150 posturi suplimentate prin Hotărârea Guvernului nr. 1056/2012, nu a fost emis în acest sens un ordin al ministrului justiției de modificare a statelor de funcții și de personal ale instanțelor vizate, prin suplimentarea schemelor acestor instanțe.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă solicitarea formulată în cuprinsul memoriului de doamnele CIOLAC ANCA și LUCHIAN REBECA SILVIA, judecători stagiați la Judecătoria Suceava și domnul HOLBOCIANU CLAUDIU, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, care au susținut examenul de capacitate sesiunea august-decembrie 2012.

Având în vedere considerentele expuse, precum și dispozițiile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respingerea solicitării formulate în cuprinsul memoriului de doamnele CIOLAC ANCA și LUCHIAN REBECA SILVIA, judecători stagieri la Judecătoria Suceava și domnul HOLBOCIANU CLAUDIU, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, care au susținut examenul de capacitate sesiunea august-decembrie 2012.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2013

Președinte,

Procuror OANA-ANDREA SCHMIDT HĂINEALĂ