

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 205 din 8 Iunie 2005

Văzând propunerea legislativă de completare a Ordonanței de Urgență nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, transmisă spre avizare de Comisia Juridică de Disciplină și Imunități din Camera Deputaților a Parlamentului, înregistrată sub nr. 4934/CSM/2005;

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Avizează nefavorabil propunerea legislativă de completare a Ordonanței de Urgență nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, pentru motivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.

Data în București, la data de 8 iunie 2005

PREȘEDINTE,
Judecător dr. DAN LUPAȘCU



Nr: 205/L/2005
Data: 8.06.2005

AVIZ

referitor la propunerea legislativă de completare a Ordonanței de Urgență nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție

În urma examinării propunerii legislative de completare a Ordonanței de Urgență nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, transmisă spre avizare de Comisia Juridică de Disciplină și Imunități din Camera Deputaților a Parlamentului României cu adresa nr. 31/414 din data de 27 mai 2005, înregistrată sub nr. 4934/CSM/2005;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 39 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în baza Hotărârii nr. 205 din 8 iunie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, **avizează nefavorabil propunerea legislativă de completare a Ordonanței de Urgență nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție**, pentru următoarele considerente:

1. Potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 43/2002, Parchetul Național Anticorupție are deja stabilită competența de a efectua urmărirea penală și în domeniul privatizării. Articolul 10 lit. a) din Legea nr. 78/2000, (modificată și completată

prin Legea nr. 161/2003), asimilează infracțiunilor de corupție, printre altele, „ stabilirea, cu intenție, a unei valori diminuate, față de valoarea comercială reală, a bunurilor aparținând agenților economici la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar, **comisă în cadrul acțiunii de privatizare**, sau cu ocazia unei **tranzacții comerciale**, ori a bunurilor aparținând autorităților publice sau instituții publice, în cadrul unei **acțiuni de vânzare** a acestora, săvârșită de cei care au atribuții de conducere, de administrare sau gestionare.

O verificare tematică a nerespectării legii în anumite domenii de activitate, echivalează de fapt cu o activitate de control, specifică altor organe specializate ale statutului, care au nu numai dreptul dar și obligația de a sesiza pe procuror, atunci când constată indiciile săvârșirii unei infracțiuni.

2. Propunerea legislativă este deficitară și sub aspectul normelor de tehnică legislativă, întrucât titlul legii nu se referă expres la textul supus completării, iar partea introductivă a articolului unic nu reproduce datele de identificare ale actului normativ vizat.

Președinte
Judecător dr. Dan EUPĂSCU

