

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 24

din 23 ianuarie 2013

Prin nota nr. 189/28170/1154/DRUO/2013, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, la data de 12.01.2013 la Tribunalul Hunedoara, iar la data de 15.01.2013 la Consiliul Superior al Magistraturii, de domnul Rusu Emilian împotriva Hotărârii nr. 20/11.01.2013 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 27 ianuarie 2013, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1089/28 noiembrie 2012.

În motivarea contestației, domnul RUSU EMILIAN a arătat că în cuprinsul Legii cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată cu modificările și completările ulterioare, la art. 18, alin 1 se reține faptul că profesia de registrator carte funciară constituie vechime în specialitate juridică.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, domnul Rusu

Emilian a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Hunedoara, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 20/11.01.2013, cu motivarea că acesta nu îndeplinește condiția de vechime minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament „, Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sedile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatorului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din documentele depuse la dosarul de înscriere la concurs rezultă că domnul Rusu Emilian are o vechime totală de numai 3 ani, 1 lună și 14 zile în funcția de consilier juridic și șef compartiment juridic.

Deși candidatul a exercitat și funcția registrator coordonator în cadrul Serviciului Publicitate Imobiliară – BCPI Hațeg, funcție pe care o ocupă și în prezent, Plenul apreciază că această perioadă nu constituie vechime utilă pentru participarea la concurs, în raport cu prevederile exprese ale art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că perioada în care domnul Rusu Emilian a îndeplinit funcția de registrator coordonator, nu poate fi considerată vechime utilă în sensul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În aceste condiții, rezultă că contestatorul a avut, la data concursului, o vechime de 3 ani, 1 lună și 14 zile în funcția de consilier juridic și șef compartiment juridic, insuficientă pentru a putea participa la această probă.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, art. 2 și art. 13 alin. 3 - 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Rusu Emilian împotriva Hotărârii nr. 20/11.01.2013 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 27 ianuarie 2013.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 24/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 ianuarie 2013.

Președinte,

Procuror Oana Andrea Schmidt - Hăineală

