

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 451

din 17 mai 2012

Prin nota nr. 44/7082/1154/DRUO/13064/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

Analizând propunerile formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 187/15.03.2012, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

În conformitate cu dispozițiile art.52¹ alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 alin.(1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.74/2012, comisiile de concurs sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și corespund secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au fost depuse candidaturi.

Totodată, potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 12 alin.(2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, propus de Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un profesor universitar de la o facultate de drept, care are încheiat contract de muncă pe durată nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, propus de Institutul Național al Magistraturii;
- câte un profesor de logică propus de Institutul Național al Magistraturii
- câte un avocat cu înaltă reputație profesională și morală, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România;
- câte un psiholog propus de Colegiul Psihologilor din România.

Comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au aceeași componență și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare, fiind conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor.

Conform prevederilor art.11 alin. (3) din Regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor și pe tot parcursul desfășurării activității în comisie.

Potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților, iar conform alineatelor (5) și (6) ale aceluiași articol aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv nu pot face parte din aceeași comisie sau din comisia de soluționare a contestațiilor persoanele care sunt soț/soție sau afini până la gradul al patrulea.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din Regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului

Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Prin adresa nr. 1919/11.05.2012, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 17/08.05.2012 și metodologia aplicată pentru formularea propunerilor și a criteriilor utilizate în acest scop.

Plenul reține că propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind, totodată, în concordanță cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, prin care a fost aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Toate persoanele propuse în componența celor două comisii de examinare și-au exprimat acordul de a face parte din comisie, conform art. 11 alin. (7) din Regulament.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la

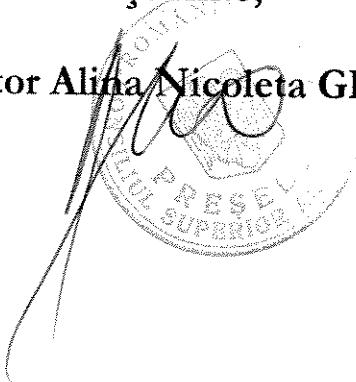
Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012, conform anexelor 1 (3 pagini) și 2 (3 pagini), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

A circular official stamp of the High Court of Cassation and Justice (Înalta Curte de Casație și Justiție) is visible. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top, "ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE" around the perimeter, and "PREȘEDINTE" and "JUDECATOR" in the center. A handwritten signature in black ink is written over the stamp.

Anexa nr.1 a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/2012

- pagina 1 -

Componenta comisiilor de evaluare la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

Președintele comisiilor de evaluare

Doamna TARCEA CRISTINA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția I civilă:

Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
CRISTINA TARCEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
GHEORGHE DURAC, profesor Univ. A.I. Cuza, Iași
ADRIAN GHICULESCU, vicepreședinte la Curtea de Apel Ploiești, formator INM;
MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București
IOAN DRAGNE, avocat
ZOIA VOCHIȚĂ, psiholog
<i>Membri supleanți</i>
LAVINIA CURELEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
GHEORGHE PIPEREA, profesor, Universitatea București
IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara
DOINA STUPARIU, avocat
GHEORGHE DORU MUNTEANU, psiholog

Secția a II-a civilă:

Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
MINODORA CONDOIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
GHEORGHE PIPEREA, profesor, Universitatea București
ADRIAN GHICULESCU, vicepreședinte la Curtea de Apel Ploiești, formator INM;
MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București
IOAN DRAGNE, avocat
TEODORA-SIMONA CORNOIU, psiholog



<i>Membri supleanți</i>
MARIAN BUDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
GHEORGHE DURAC, profesor Univ. A.I. Cuza, Iași
IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara
DOINA STUPARIU, avocat
MARIA STEFAN, psiholog

Secția penală:

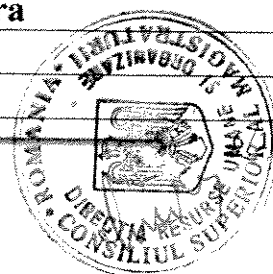
Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
ANA HERMINA IANCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
TUDOREL TOADER, profesor
LUCREȚIA POSTELNICU, judecător cu grad de curte de apel la Judecătoria Sectorului 6 București, formator INM;
IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara
STANCA IOANA GIDRO, avocat
DANIELA HIERA, psiholog
<i>Membri supleanți</i>
ANA MARIA DASCĂLU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
ANDREEA UZLĂU, judecător la Curtea de Apel București, detașată la CSM, formator INM
MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București
ANA POP, psiholog

Secția de contencios administrativ și fiscal

Evaluarea hotărârilor judecătorești:

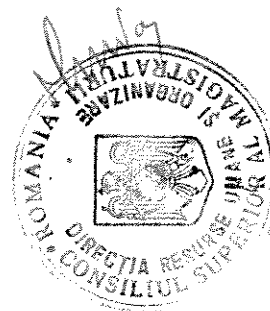
<i>Membri</i>
EUGENIA MARIN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
SIMINA TĂNĂSESCU, profesor, Universitatea București
GABRIELA BOGASIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, formator INM;
IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara
MIRCEA ȘTEFAN POP, avocat
ANCA ACHIM, psiholog



Anexa nr.1 a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/2012

- pagina 3 -

<i>Membri supleanți</i>
LILIANA VISAN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
GHEORGHE PIPEREA, profesor, Universitatea București
MARCELA COMȘA, judecător la Curtea de Apel Brașov
MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București
IOAN DRAGNE, avocat
LENUȚA LOGOFATU, psiholog



Anexa nr.2 a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/2012

- pagina 1 -

Componenta comisiilor de soluționare a contestațiilor la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

Președintele comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării

Doamna POPA RODICA AIDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția I civilă:

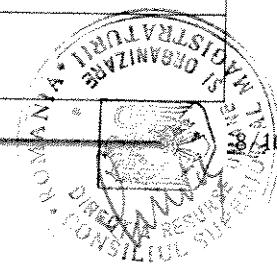
Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
MIHAELA TROPCEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
LUCIAN MIHAI, profesor Univ. București
DIANA UNGUREANU, judecător la Curtea de Apel Pitești, formator INM;
GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara
ION TURCULEANU, avocat
CORINA MIHAELA ZAHARIA, psiholog
<i>Membri supleanți</i>
ANDREIA CONSTANDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București
STELUȚA TRASCAIAN, psiholog

Secția a II-a civilă:

Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
TATIANA NĂSTASE, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
LUCIAN MIHAI, profesor Univ. București
DIANA UNGUREANU, judecător la Curtea de Apel Pitești, formator INM;
GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara
ION TURCULEANU, avocat
MIRELA MOTRONEA, psiholog



<i>Membri supleanți</i>
ADRIAN BORDEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București
MIRELA TURC, psiholog

Secția penală:

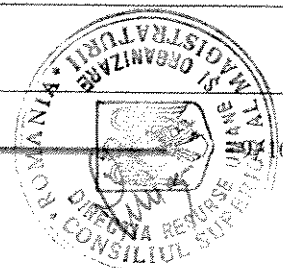
Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
RODICA AIDA POPA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
VALERIAN CIOCLEI, profesor Univ. București
RALUCA MOROSANU, judecător la Curtea de Apel București, formator INM
VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București
ION ILIE-IORDACHESCU, avocat
DARIUS TURC, psiholog
<i>Membri supleanți</i>
ANGELA DRAGNE, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
CĂTĂLIN MIHAI CHIRIȚĂ, judecător la Tribunalul Militar Iași, formator INM
GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara
IULIANA POPESCU, psiholog

Secția de contencios administrativ și fiscal:

Evaluarea hotărârilor judecătorești:

<i>Membri</i>
ELENA CANTĂR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
DANA TOFAN, profesor Univ. București
HORAȚIU PĂTRĂȘCU, judecător la Curtea de Apel București, formator INM;
VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București
ION TURCULEANU, avocat
ANDREEA CRISTINA RUSU, psiholog



Membri supleanți

GHEORGHITA LUTAC, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

DIANA UNGUREANU, judecător la Curtea de Apel Pitești, formator INM

GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara

ION LUCA NELINO, psiholog

