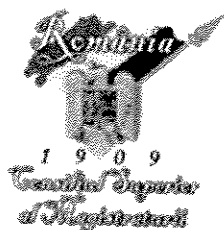


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1138

din 13 decembrie 2012

Prin nota nr.6/26604/1154/DRUO/31488/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Ghiță Ciprian-Alexandru, judecător la Curtea de Apel Craiova, împotriva Hotărârii nr. 846/20.11.2012 a Secției pentru judecători.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul Ghiță Ciprian-Alexandru, judecător la Curtea de Apel Craiova, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.846/20.11.2012 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Curtea de Apel București.

În motivarea contestației, domnul judecător a arătat că solicită transferul la schimb cu doamna Crăciunoiu Simona Cristina, judecător la Curtea de Apel București, care la rândul său a formulat cerere de transfer de la Curtea de Apel București la Curtea de Apel Craiova.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.846/20.11.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Craiova la

Curtea de Apel București, formulată de domnul judecător Ghiță Ciprian-Alexandru.

La adoptarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.11.2012, publicată la data de 05.11. 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv faptul că la Curtea de Apel București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 188 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 187 erau ocupate și un singur post era vacant, acesta fiind aferent funcției de vicepreședinte. În consecință, s-a reținut că la Curtea de Apel București nu există posturi de judecător efectiv vacante disponibile .

Conform Hotărârii nr.193/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, cu modificările ulterioare, la soluționarea cererilor formulate de judecător, prin care s-a solicitat transferul la altă instanță, se au în vedere mai multe criterii, printre care și numărul posturilor vacante la instanța la care se solicită transferul, conform art.3 din Regulament.

De asemenea, conform art.2 alin. (1) din același Regulament, în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer, în prima zi lucrătoare a lunii în care urmează a se soluționa aceste solicitări se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii lista posturilor vacante de execuție de la toate instanțele și parchetele de pe lângă acestea.

Astfel cum rezultă din coroborarea alineatelor (1) și (6) din Regulament, cererile de transfer trebuie să vizeze unul dintre posturile vacante publicate, transferul la schimb nefiind posibil, întrucât se creează o lipsă de transparență și o situație de inechitate față de alți magistrați, care pot formula o cerere similară.

Mai mult, Plenul reține faptul că domnul judecător Ghiță Ciprian-Alexandru a optat pentru promovarea pe un post de execuție la Curtea de Apel Craiova, având o vechime la această instanță de doar 11 luni.

Față de aceste aspecte, Plenul apreciază că în mod justificat a fost respinsă solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Ghiță Ciprian-Alexandru, aceasta

fiind motivată de lipsa posturilor de judecător efectiv vacante la Curtea de Apel București.

Prin urmare, Plenul reține că hotărârea Secției pentru judecători este legală și temeinică, fiind pronunțată în urma analizării situației posturilor vacante la instanța la care s-a solicitat transferul, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, conform procedurii prevăzute de Regulament

Față de toate aceste aspecte, Plenul va respinge contestația formulată de către domnul Ghiță Ciprian-Alexandru, judecător la Curtea de Apel Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.36 alin2 din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile art 19 alin 1 pct.7 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr.326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul Ghiță Ciprian-Alexandru, judecător la Curtea de Apel Craiova, împotriva Hotărârii nr.846/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 decembrie 2012

**Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA**

