

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 493

din 19 decembrie 2012

Prin nota nr. 3459/IJ/1065/DIP/31254/ST/2012 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul de control efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetelor în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în curs de soluționare, precum și a cauzelor cu autori cunoscuți în care s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale

I. În ceea ce privește controlul efectuat de Inspecția Judiciară la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 18 din data de 5 septembrie 2012, Inspectorul șef al Inspecției Judiciare a dispus efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetului în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în curs de soluționare, precum și a cauzelor cu autori cunoscuți în care s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale.

Controlul, desfășurat în perioada 1 – 5 octombrie 2012 de către procurorii inspectori , a fost efectuat în conformitate cu:

- Metodologia de realizare a controalelor de către Inspekția judiciară aprobată prin Hotărârea nr. 292/2010 a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în art. 44 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor;
- ordinele emise de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- dispozițiile înscrise în Codul de procedură penală - partea specială, titlul I.

Referitor la condițiile de desfășurare a activității s-a constatat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București are sediul în același imobil cu celelalte 5 parchete de sector, Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, suprafața totală fiind mult redusă față de necesarul desfășurării activității în condiții normale.

În privința resurselor umane, s-a constatat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București are o schemă de 29 posturi de procurori din care 2 cu funcții de conducere și 13 posturi personal auxiliar de specialitate, respectiv 1 post de grefier șef, 11 de grefieri și unul de grefier arhivar.

În anul 2011 și-au desfășurat efectiv activitatea un număr de 25 procurori, dintre aceștia, doar 19 procurori desfășurându-și activitatea în sectorul urmărire penală și supravegherea cercetărilor, doi ocupând funcții de conducere și 4 lucrând în sectorul judiciar.

De asemenea, și în primul semestru al anului 2012 la această unitate de parchet s-a înregistrat o fluctuație de personal, desfășurându-și efectiv activitatea 23 de procurori, din care 2 șefi și 4 procurori pe judiciar.

Ceilalți 8 procurori, după caz, fie au promovat la parchetul de pe lângă tribunal, s-au pensionat, au fost detașați, s-au aflat în concediu de îngrijire a copilului, ori au venit de curând în unitate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, repartizarea procurorilor pe compartimente de activitate se face de către primul procuror, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, ale art. 11 alin. 7 lit. a) și art. 18 lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Ordinul nr. 529/C/2007 al Ministrului Justiției.

Astfel, în anul 2011 au fost emise de către primul procuror două note de serviciu prin care a repartizat procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București pe sectoare de activitate, în funcție de pregătirea, specializarea și aptitudinile acestora, iar în anul 2012, datorită fluctuației de personal, s-a impus emiterea altor note de serviciu în vederea repartizării procurorilor pe sectoare de activitate, pentru buna desfășurare a întregii activități a parchetului.

În ceea ce privește măsurile luate de procurori în vederea reducerii stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare, s-a constatat că procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București s-au preocupat de lichidarea stocului de dosare mai vechi de un an de la data sesizării.

Dintre cauzele care au determinat existența unor dosare mai vechi de un an de la sesizare se rețin: neplata de către părți a expertizelor dispuse la solicitarea lor, urmând ca plata acestora să se efectueze de către Ministerul Administrației și Internelor care nu dispune de fonduri suficiente, neprezentarea părților și/sau martorilor citați la audieri, fiind necesară reluarea procedurii de citare, faptul că iar în multe cauze părțile nu prezintă actele necesare efectuării expertizelor financiar contabile, schimbarea locuinței părților din dosare fără înștiințarea organelor de poliție și fără îndeplinirea formelor legale; stabilirea domiciliului în străinătate cu imposibilitatea audierii acestora sau audierea lor cu mare dificultate; refuzul instituțiilor publice de a furniza informațiile sau înscrisurile solicitate sau îndeplinirea acestor obligații cu mare întârziere ori în mod incomplet, precum și restructurările intervenite prin plecarea polițiștilor sau schimbarea compartimentului de activitate cu consecința repartizărilor repetate a dosarelor.

De asemenea, s-a mai reținut că unul dintre motivele existenței cauzelor vechi îl reprezintă și numărul mic de lucrători de poliție, aceștia având și alte atribuții pe linie de muncă în afara efectuării cercetărilor penale.

Din verificarea prin sondaj a 221 de cauze mai vechi de un an de la sesizare a rezultat că procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București au

întocmit note de îndrumări în număr relativ mare și în dosarele din 2007 – 2009, și în număr mai mic în cele înregistrate în anii 2010 și 2011.

De asemenea, se reține că există și situații în care lucrătorii de poliție au lăsat dosarele în nelucrare, existând perioade mari de timp între actele de cercetare efectuate, din cele 221 de dosare verificate prin sondaj cu ocazia controlului - care au fost înregistrate în anii 2005-2008, rezultând că un număr de 62 de cauze au rămas în nelucrare, în mod nejustificat, perioade mari de timp.

În legătură cu cauzele anterior menționate, procurorii și mai ales primul procuror au atenționat în mod repetat conducerea secțiilor de poliție pentru urgentarea definitivării cercetărilor și înaintarea unor propuneri legale parchetului, existând foarte puține situații, în care procurorii au dispus amendarea judiciară a polițiștilor care au lăsat dosarele în nelucrare sau care n-au efectuat nici una din activitățile dispuse de procuror.

În ceea ce privește măsurile luate de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București pentru reducerea stocului de dosare vechi, s-a constatat că în perioada de referință, primul procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a efectuat mai multe controale operative curente ce au vizat dosarele aflate în lucru la procurori, controale operative care au mai avut și rolul de a stabili numărul dosarelor mai vechi de 2 luni de la repartizare aflate în lucru la procurori, urmând ca fiecare procuror să ia măsuri în vederea urgentării soluționării cu prioritate a acestora.

O altă măsură luată de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București în vederea reducerii stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare aflate în lucru la poliție, o constituie întâlnirile dese dintre conducerea parchetului și conducerea Poliției Sectorului 3 București, pe de o parte, și procurorii din sectorul supravegherea cercetărilor și lucrătorii de poliție din cadrul secțiilor, pe de altă parte.

De asemenea, primul procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a întocmit mai multe sesizări către Comandantul Poliției Sectorului 3 București și alți șefi de secții de poliție, în temeiul dispozițiilor art. 219 Cod procedură penală, prin care a solicitat să se dispună măsurile legale față de mai mulți lucrători de poliție care nu

și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu în legătură cu instrumentarea cauzelor repartizate, solicitând totodată să i se comunice în trei zile măsurile luate față de aceștia.

În urma verificărilor efectuate asupra dosarelor aflate în lucru la procurori și la organele de poliție judiciară, mai vechi de un an de la sesizare și de la data începerii urmăririi penale, a rezultat că, nesoluționarea acestora s-a datorat, pe de o parte, unor motive de ordin obiectiv, iar pe de altă parte, unor motive de ordin subiectiv.

Ca motive de ordin obiectiv au fost constatate, în principal, următoarele:

- fluctuația numărului de procurori suprapusă peste un număr redus al acestora la nivelul acestui parchet, în perioada de referință, dar mai ales în primul semestru al anului 2012.

- fluctuația de personal din cadrul Poliției Sectorului 3 București, respectiv restructurările intervenite prin plecarea lucrătorilor și schimbarea compartimentului unde își desfășoară activitatea, ce au avut drept consecință redistribuirea repetată a dosarelor aflate în lucru.

- subdimensionarea Secțiilor de poliție componente ale Poliției Sectorului 3 București raportat la necesarul resurselor umane, mai ales că lucrătorii de poliție îndeplinesc și alte atribuții decât efectuarea cercetărilor în dosarele penale.

- sustragerea învinuiților/inculpaților de la cercetări.

- refuzul prezentării părților și martorilor la organele de poliție în vederea audierii și citarea repetată a acestora.

- refuzul părților de a prezenta înscrisurile necesare efectuării constatărilor și expertizelor dispuse.

- refuzul instituțiilor statului de a furniza informațiile sau înscrisurile solicitate de către organele de poliție sau îndeplinirea acestor obligații, fie cu mare întârziere, fie în mod incomplet.

- schimbarea locuinței fără îndeplinirea formelor legale și nerespectarea obligației de a anunța aceste schimbări de domiciliu.

- lipsa fondurilor pentru achitarea expertizelor tehnice auto, grafice ale scrisului, medico legale, etc. dispuse și necesare pentru soluționarea dosarelor.

Ca motive de ordin subiectiv au fost reținute în principal următoarele cauze:

- efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp între ele, atât de către organele poliției judiciare, cât și de către procurorul care efectuează urmărirea penală proprie.

- în ceea ce privește dosarele de anchetă s-a reținut că nu se face nici o deosebire între dosarele de la supravegherea cercetărilor și cele în care trebuie să se efectueze în mod obligatoriu urmărirea penală proprie conform dispozițiilor art. 209 alin. 3 Cod procedură penală.

În acest sens s-a constatat că, în toate dosarele de anchetă obligatorie s-au emis ordonanțe de delegare în baza dispozițiilor art. 217 alin. 4 Cod procedură penală de către procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie, iar la poliție se trimite tot dosarul împreună cu ordonanța de delegare prin care se solicită efectuarea tuturor actelor de urmărire penală și nu numai a unora pe care procurorul nu le-ar putea efectua personal, urma dosarului rămânând la grefă.

- lăsarea în nelucrare a unor dosare de către lucrătorii de poliție este motivată în mod real, de către procurori, fie de volumul mare de activitate al acestora, fie de impedimentele legate de prezentarea materialului de urmărire penală.

Având în vedere motivele expuse anterior, respectiv volumul mare de activitate al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, dar și o medie de 660 de dosare soluționate pe an, s-a reținut că aceștia nu au putut finaliza cercetările în toate cauzele vechi repartizate spre soluționare și mai ales în cele aflate la lucru la lucrătorii de poliție.

Referitor la infirmarea și redeschiderea soluțiilor, în anul 2011 au fost infirmate 11 soluții de către primul procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și 9 de către Judecătoria Sectorului 3 București, fiind redeschise 10 dosare de către conducerea parchetului și 6 de către instanța competentă.

În anul 2012 primul procuror a infirmat 17 soluții și a redeschis 9, iar Judecătoria Sector 3 București a infirmat 4 și a redeschis 4.

Raportat la numărul foarte mare de dosare soluționate de către procurori, numărul relativ mic de infirmări și redeschideri în baza dispozițiilor art. 278 și 278¹ Cod procedură penală de către conducerea parchetului și de către instanța competentă, se reține că

soluțiile adoptate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București au un nivel calitativ bun din punctul de vedere al legalității și temeiniciei.

În urma verificărilor efectuate a rezultat că toți procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, într-o măsură mai mare sau mai mică, întocmesc note de îndrumări în dosarele pe care le au în supraveghere, fie ca note distincte, fie sub forma proceselor verbale încheiate cu ocazia deplasărilor la poliție conform planificărilor, fie sub forma unor rezoluții date în baza dispozițiilor art. 219 Cod procedură penală, în cele mai multe cazuri.

La data controlului, pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București nu se aflau în lucru cauze complexe care să implice un număr mare de învinuiți sau persoane de audiat, sau prejudicii foarte mari, sau probatorii complexe, etc., întrucât conducerea parchetului a luat întotdeauna măsuri ca astfel de cauze să fie soluționate cu celeritate.

În ceea ce privește cauzele cu autori cunoscuți în care s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale, la această unitate de parchet s-au înregistrat doar două astfel de cauze, soluționate prin rezoluție de neîncepere a urmăririi penale.

În urma examinării celor două dosare a rezultat că termenul de prescripție a răspunderii penale era deja împlinit la data depunerii plângerilor la parchet, astfel că nu se poate imputa vreunui procuror pasivitatea sau neimplicarea în activitatea de supraveghere a cercetărilor.

Tot în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și de la data începerii urmăririi penale, au fost organizate întâlniri de lucru cu reprezentanții organelor de poliție de către conducerea parchetului, iar procurorii, aproape săptămânal, s-au deplasat la secțiile de poliție arondate în supraveghere.

În concluzie, se reține că procurorii care efectuează supravegherea cercetărilor, dar mai ales conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, prin măsurile dispuse, s-au implicat activ în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și de la data începerii urmăririi penale.

Un rol important în menținerea acestui nivel ridicat de soluționare a cauzelor vechi l-au avut și cele două controale dispuse de către procurorul general al Parchetului

de pe lângă Curtea de Apel București prin procurori anume desemnați, care s-au efectuat în luna septembrie 2011 și iulie 2012 și care au avut ca obiect verificarea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

În raport de situația constatată, în luna septembrie 2012, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a fost scos din monitorizarea efectuată de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, monitorizare ce are ca obiect verificarea cauzelor mai vechi de un an de la prima sesizare.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune luarea următoarelor măsuri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București:

- o implicare mai mare a conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București în soluționarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale prin stabilirea unor obiective concrete în programele de activitate privind soluționarea cauzelor vechi aflate în lucru la poliție și la această unitate de parchet;

- repartizarea procurorilor pe sectorul supravegherea cercetărilor și urmărire penală în funcție de specializarea, abilitățile fiecăruia dar și de continuitatea în supravegherea și soluționarea dosarelor;

- efectuarea, de către primul procuror, a unor controale operativ-curente periodice, cu privire la dosarele aflate în lucru la procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;

- repartizarea echilibrată a cauzelor pe fiecare procuror;

- efectuarea, de către conducerea parchetului a unor analize periodice, în care să fie implicată și conducerea Poliției Sectorului 3 București precum și a secțiilor de poliție, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat și generează întârzieri în realizarea măsurilor dispuse de procurori în aceste cauze.

II. În ceea ce privește controlul efectuat de Inspecția Judiciară la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 634 din data de 10 iulie 2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, având ca obiect „verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetului în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 de la data sesizării; verificarea cauzelor cu autori cunoscuți în care s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale”.

Controlul, desfășurat în perioada 8 octombrie – 12 octombrie 2012 de către procurorii inspectorii a fost efectuat în conformitate cu:

- Metodologia de realizare a controalelor de către Inspecția judiciară aprobată prin Hotărârea nr. 292/2010 a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în art. 44 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor;
- ordinele emise de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- dispozițiile înscrise în Codul de procedură penală - partea specială, titlul I.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași are sediul în municipiul Iași, str. Vasile Conta, nr. 28 și funcționează în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, în perioada supusă controlului, respectiv 1 ianuarie 2011 – 30 iunie 2012, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași fiind asigurată de prim-procuror Nica Andreea Oana, numită în această funcție prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al magistraturii nr. 396/14.12.2011 și prim-procuror adjunct Perjoiu Irina, numită prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 213/12 iulie 2011.

În ceea ce privește situația resurselor umane la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, s-a constatat că, în prezent, în schema de personal a acestei unități de parchet sunt prevăzute 27 posturi de procuror din care 2 posturi de conducere și 25 posturi de execuție fiind ocupate 24 posturi.

În anul 2011, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași și-au desfășurat activitatea 21 procurori, 2 procurori pe funcții de conducere și 19 procurori pe funcții de execuție, din care 15 procurori în compartimentul de supravegherea cercetărilor și urmărire penală iar 4 procurori în compartimentul judiciar. De asemenea, la compartimentul grefă în anul 2011 și-au desfășurat activitatea 12 grefieri iar în semestrul I/2012 un număr de 12 grefieri.

În semestrul I/2012 și-au desfășurat activitatea un număr de 22 procurori din care 2 procurori pe funcții de conducere și 20 procurori pe funcții de execuție.

Fluctuația de personal, în perioada controlului, s-a manifestat atât la nivel de conducere cât și la cel de execuție.

Referitor la repartizarea procurorilor pe compartimente de activitate s-a reținut că aceasta s-a efectuat în conformitate cu dispozițiile art. 92 din Regulamentului de ordine interioară a parchetelor, iar datorită fluctuației de personal la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași și a reorganizării poliției, prim procurorii unității au emis mai multe ordine de repartizare a atribuțiilor de serviciu.

În ceea ce privește măsurile luate de procurori și conducerea parchetului în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, s-a constatat menționarea în programele de activitate din anul 2011 și primul semestru al anului 2012 a unor obiective ce vizau verificarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare.

Astfel, în semestrul I al anului 2011, unul din obiectivele din programul de activitate a fost „ analiza dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale”, cu termen de realizare permanent.

În realizarea acestui obiectiv, prim procurorul Nica Andreea Oana a emis un ordin prin care a dispus ca procurorii din compartimentul supraveghere să verifice dosarele, privind cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate la poliție.

În acest sens, se reține că nu toți procurorii au verificat dosarele prezentate și au întocmit note de informare pe care ulterior să le fi prezentat prim procurorului unității. Cu ocazia verificării acestor cauze s-au dat și note de îndrumări organelor de poliție judiciară.

Un alt obiectiv a vizat „verificarea cauzelor aflate în lucru la procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași mai vechi de 1 an de la data înregistrării în partida procurorului respectiv în unitate”,

În baza situațiilor cuprinzând cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la procurori la datele de 12 februarie 2011, prim procurorul Mangalagiu Alina a emis două ordine prin care a dispus ca procurorii să soluționeze aceste cauze. Ulterior nu au mai fost întocmite informări din care să rezulte dacă procurorii s-au conformat dispozițiilor date. Delegarea prim procurorului Mangalagiu Alina a încetat la data de 30 aprilie 2011, funcția fiind preluată de prim procurorul Nica Andreea Oana.

Prim procurorul Nica Andreea Oana a continuat monitorizarea cauzelor vechi în baza situațiilor cuprinzând cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la procurori, și a emis ordine prin care a dispus ca procurorii să soluționeze dosarele menționate. La datele de 6 iulie 2011, 3 octombrie 2011, 24 octombrie 2011 și 21 noiembrie 2011 prim procurorul a verificat dacă procurorii au soluționat dosarele menționate în anexele la ordinele emise.

Al treilea obiectiv a vizat „Analiza dosarelor aflate în lucru la procurori în compartimentul urmărire penală” mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale cu termen 30 mai 2011, informarea în acest sens fiind întocmită de prim procurorul Nica Andreea Oana.

În semestrul II al anului 2011, în programul de activitate s-au păstrat aceleași obiective vizând verificarea dosarelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale aflate în curs de soluționare la organele de poliție și procurori.

Referitor la cauzele aflate în lucru la procurori mai vechi de 1 an de la data înregistrării în partida procurorului s-a întocmit informare.

În legătură cu „Analiza dosarelor aflate în lucru la procurori în compartimentul urmărire penală” mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale a fost întocmită de asemenea o informare.

De asemenea, în semestrul I al anului 2012, în programul de activitate s-au menținut aceleași obiective vizând cauzele vechi.

Privind monitorizarea permanentă a cauzelor vechi nesoluționate, în baza situațiilor cuprinzând cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale aflate în lucru la procurori, prim procurorul Nica Andreea Oana a emis ordine prin care a dispus ca procurorii să soluționeze aceste cauze. Ca urmare a verificării soluționării dosarelor menționate în anexele la ordinele emise au fost întocmite informări.

În realizarea obiectivului din programul de activitate vizând „verificarea cauzelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării în partida procurorului” a fost întocmită, de asemenea, o informare.

Referitor la discuțiile periodice cu conducerea Poliției Municipiului Iași și a unităților din subordine, în legătură cu motivele nesoluționării dosarelor vechi aflate în lucru, se reține că rezultatul acestor discuții nu a fost materializat în informări scrise.

În cadrul ședinței de lucru, săptămânal, s-a atras atenția procurorilor cu privire la necesitatea soluționării cu precădere a dosarelor vechi, aspecte consemnate în procesele verbale încheiate în acest sens.

În ceea ce privește alte măsuri luate de primul-procuror în vederea reducerii stocului dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare, dar și pentru îmbunătățirea indicatorilor de operativitate, se rețin următoarele:

- solicitarea periodică de la organele de poliție, pentru verificare, a dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare cu mențiunea ca, în fiecare dosar, lucrătorii de poliție să întocmească referate de informare cu privire la motivele nesoluționării acestora. Lucrătorii de poliție au întocmit rapoarte cu activitățile desfășurate în fiecare cauză penală solicitată.

- monitorizarea cauzelor vechi, urmărind dinamica soluționării lor lunar, cu ocazia raportărilor efectuate de către organele ierarhic superioare;

- după emiterea ordinelor la care au fost anexate tabele cu dosare vechi și după fixarea unor termene de soluționare, în cadrul ședințelor de lucru săptămânale, prim

procurorul Nica Andreea Oana a atras atenția procurorilor cu privire la respectarea acestor termene.

Urmare acestor măsuri, s-a reușit finalizarea cercetărilor și soluționarea de către procurori a unui număr important de cauze mai vechi de 1 an de la sesizare.

Față de cele anterior prezentate Secția pentru procurori apreciază că, în cursul anului 2011 și primul semestru al anului 2012, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași s-a preocupat permanent pentru reducerea stocului de dosare vechi, în condițiile fluctuației de personal, a unor măsuri dispuse de parchetul ierarhic superior de revenire în supravegherea acestei unități de parchet a unor compartimente de poliție precum și a unei reorganizări succesive la nivel național a poliției.

Referitor la implicarea procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași și a Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, în vederea reducerii numărului dosarelor vechi aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași s-a constatat că procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, Ispir Iulian, a dispus prin ordin raportarea lunară a dosarelor aflate în lucru la procuror, mai vechi de 6 luni de la repartizare, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași care trebuia să raporteze dosarele mai vechi de un an de la repartizare.

În baza acestui ordin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a raportat lunar, Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, sub formă de tabel, dosarele nesoluționate precum și dosarele soluționate de la ultima raportare. În continuare, aceste situații au fost trimise Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași.

În acest fel, atât Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași cât și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași au avut un control permanent asupra stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare aflate în lucru la procurori.

În vederea reducerii stocului de dosare vechi aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a preluat în cursul anului 2011 și al anului 2012 un număr semnificativ de dosare penale.

Tot în vederea monitorizării soluționării dosarelor vechi Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a prevăzut în programele de activitate semestriale obiective vizând „verificarea și analizarea operativității în soluționarea cauzelor mai vechi de 1 an de la

sesizare și /sau de 6 luni de la începerea urmăririi penale”, obiective realizate prin întocmirea de informări.

De asemenea Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași a efectuat semestrial o analiză a datelor statistice și operative la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași în funcție de care a dispus preluarea cauzelor menționate.

În concluzie, se reține că procurorii cu funcții de conducere ai Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași, prin măsurile dispuse și cu sprijinul organelor ierarhic superioare, au realizat o diminuare a stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, în condițiile creșterii numărului de cauze penale înregistrate anual, a existenței unei fluctuații de personal și a reorganizării unor compartimente din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Iași.

Referitor la măsurile luate de procurorii cu funcție de execuție în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare, aflate în curs de soluționare la organele de poliție, se reține că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași au efectuat supravegherea cercetărilor, aceasta fiind materializată prin următoarele activități:

- au întocmit fișe de supraveghere în fiecare cauză pe care au discutat-o cu organele de poliție;
- au dat îndrumări scrise sau verbale cu indicarea concretă a probelor ce urmează a fi administrate, pentru completarea cercetărilor, cu precizarea expresă a dispozițiilor art. 219 Cod de procedură penală și stabilirea unor termene certe de soluționare.
- au planificat activitățile desfășurate zilnic.

În ceea ce privește motivele nesoluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare, s-a constatat că acestea se datorează, pe de o parte, unor motive de ordin obiectiv, iar pe de altă parte unor motive de ordin subiectiv.

Principalele motive de ordin obiectiv constatate se referă la următoarele aspecte sau situații:

- încetarea aplicabilității Ordinului nr. 27/21 august 2007 al prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași prin care Serviciul arme, explozivi și substanțe toxice și Serviciul rutier, ambele din cadrul IPJ Iași împreună cu Biroul rutier din cadrul

Poliției municipiului Iași, au fost preluate în supravegherea acestei unități, începând cu data de 13 februarie 2012;

- lipsa fondurilor necesare achitării expertizelor medico-legale;
- neefectuarea altor expertize sau constatări tehnico-științifice dispuse ori efectuarea acestora cu mare întârziere;
- sustragerea făptuitorilor/ învinuiților de la cercetări;
- făptuitori plecați de la domiciliu la o adresă necunoscută sau în străinătate unde nu și-au declarat reședința inclusiv persoane fără adăpost ;
- complexitatea unor cauze care au impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală în aceeași cauză sau în urma conexării mai multor cauze;
- restituiri date de instanță, infirmări/redeschideri dispuse de către procurorul ierarhic superior sau de instanța de judecată;
- comisii rogatorii nefinalizate;
- redistribuirea cauzelor la alți procurori ca urmare a fluctuației de personal existente la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași;
- restituirea cauzelor la organele de poliție, datorată unei administrări incomplete sau defectuoase a probatoriului;
- reorganizarea dispusă la nivelul Inspectoratului de Poliție al Județului Iași prin punerea în aplicare, începând cu data de 20 iulie 2011, a „concepției de organizare și funcționare a poliției române în mediul rural”, prin care s-au înființat mai multe secții de poliție rurală. Această reorganizare a determinat conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași, să emită noi ordine de repartizare a procurorilor pe formațiuni de poliție, cu efect negativ asupra operativității soluționării cauzelor, în special a celor mai vechi de 1 an de la sesizare;
- volumul mare de activitate în creștere de la an la an.

Ca motiv de ordin subiectiv, au fost reținute, în principal, efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp, de către organele poliției judiciare, corelată, în unele cazuri, cu o lipsă de supraveghere din partea procurorilor.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori reține că, având în vedere volumul mare de activitate, fluctuația de personal existentă la nivelul Parchetului de pe lângă

Judecătoria Iași, urmată de redistribuirea unor dosare, reorganizări succesive ale unor compartimente de activitate din cadrul IPJ Iași, urmate de redistribuirea cauzelor mai multor lucrători de poliție, nu se poate reține nicio culpă în sarcina procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași referitor la imposibilitatea luării de măsuri pentru exercitare a unei supravegheri eficiente a cercetărilor penale, în sensul monitorizării corespunzătoare a tuturor cauzelor vechi aflate în lucru la organele de poliție și fixării unor termene în vederea soluționării, cu verificarea respectării acestora.

Referitor la verificarea cauzelor cu autori cunoscuți în care s-a împlinit termenul de prescripție, s-a constatat că Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, Ispir Iulian a dispus prin ordin comunicarea de îndată, de către unitățile din subordine, a soluțiilor dispuse ca urmare a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

În baza acestui ordin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a comunicat toate soluțiile dispuse în baza prescripției răspunderii penale, însoțite de referate ale procurorului de caz.

Cu privire la cauzele menționate, din verificările efectuate pentru fiecare caz în parte, a reieșit că nu se poate reține nicio culpă în sarcina procurorilor care au supravegheat cercetările.

În legătură cu cauzele penale înregistrate după intervenția prescripției răspunderii penale se observă că nu se poate pune în discuție o eventuală culpă a procurorilor care au dispus soluțiile în baza împlinirii acestui termen.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune luarea următoarelor măsuri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași:

1. O mai mare implicare a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași în reducerea stocului de dosare vechi aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași prin măsurile pe care le apreciază ca oportune în acest sens.
2. Continuarea implicării conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași în vederea reducerii stocului de dosare vechi de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

3. Continuarea activității de monitorizare de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași, a dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare, în vederea înlăturării cauzelor care au generat /generează intervenția prescripției răspunderii penale în anumite situații ;

4. Repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia și menținerea continuității în supravegherea și soluționarea cauzelor, în măsura în care schema de personal permite acest lucru;

5. Continuarea efectuării unei supravegheri eficiente, prin îndrumări scrise, cu termene precise de finalizare a cercetărilor penale și verificarea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor date în scris și în conformitate cu legea, urmată de măsuri ferme în caz de nerespectare a acestora;

6. Continuarea efectuării unor controale operativ-curente, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;

7. Analizarea oportunității includerii în programele de activitate a unor obiective vizând identificarea și soluționarea cu prioritate a cauzelor în care există posibilitatea împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

8. Efectuarea periodică de analize, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași împreună cu conducerile Poliției municipiului Iași și Inspectoratului Județean de Poliție Iași, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării. În acest sens, un rol important se va acorda întocmirii de către ofițerii de poliție a unor acte de calitate și a unei cercetări penale complete, în așa fel încât procurorul să nu mai fie obligat să infirme/refacă actele sau să efectueze completarea acestora.

9. Transmiterea prezentului Raport, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, în vederea monitorizării stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr.3459/IJ/1065/DIP/2012 efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, având ca obiect „verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetului în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în curs de soluționare, precum și a cauzelor cu autori cunoscuți în care s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale”.

Art.2 - Dispune luarea următoarelor măsuri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București:

- o implicare mai mare a conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București în soluționarea cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale prin stabilirea unor obiective concrete în programele de activitate privind soluționarea cauzelor vechi aflate în lucru la poliție și la această unitate de parchet;
- repartizarea procurorilor pe sectorul supravegherea cercetărilor și urmărire penală în funcție de specializarea, abilitățile fiecăruia dar și de continuitatea în supravegherea și soluționarea dosarelor;
- efectuarea de către primul procuror a unor controale operativ-curente periodice, cu privire la dosarele aflate în lucru la procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;

- repartizarea echilibrată a cauzelor pe fiecare procuror;
- efectuarea de către conducerea parchetului a unor analize periodice, în care să fie implicată și conducerea Poliției Sectorului 3 București precum și a secțiilor de poliție, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat și generează întârzieri în realizarea măsurilor dispuse de procurori în aceste cauze.

Art.3 - Dispune luarea următoarelor măsuri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași:

- o mai mare implicare a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași în reducerea stocului de dosare vechi aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași prin măsurile pe care le apreciază ca oportune în acest sens;
- continuarea implicării conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași în vederea reducerii stocului de dosare vechi de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași;
- continuarea activității de monitorizare de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași, a dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare, în vederea înlăturării cauzelor care au generat/generează intervenția prescripției răspunderii penale în anumite situații;
- repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia și menținerea continuității în supravegherea și soluționarea cauzelor, în măsura în care schema de personal permite acest lucru;
- continuarea efectuării unei supravegheri eficiente, prin îndrumări scrise, cu termene precise de finalizare a cercetărilor penale și verificarea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor date în scris și în conformitate cu legea, urmată de măsuri ferme în caz de nerespectare a acestora;
- continuarea efectuării unor controale operativ-curente, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași și materializarea lor în informări cuprinzând măsurile luate și propunerile de reducere a stocului de dosare vechi;
- analizarea oportunității includerii în programele de activitate a unor obiective vizând identificarea și soluționarea cu prioritate a cauzelor în care există posibilitatea împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale;

- efectuarea periodică de analize, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași împreună cu conducerile Poliției municipiului Iași și Inspectoratului Județean de Poliție Iași, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, un rol important urmând a se acorda întocmirii de către ofițerii de poliție a unor acte de calitate și a unei cercetări penale complete, în așa fel încât procurorul să nu mai fie obligat să infirme/refacă actele sau să efectueze completarea acestora;
- transmiterea raportului, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, în vederea monitorizării stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București la data de 19 decembrie 2012


Vicepreședinte,
Procuror **Oana Andreia SCHMIDT-HĂINEALĂ**