

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1038

din 15 noiembrie 2012

Prin nota nr. 8/19645/1154/29455/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna COCOR MONICA LILIANA, judecător la Judecătoria Iași, în prezent detașată la Curtea de Apel Iași, împotriva Hotărârii nr. 747/27.09.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a decis respingerea cererii sale de transfer de la Judecătoria Iași la Curtea de Apel Iași.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 747/27.09.2012, Secția pentru judecători a hotărât respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel COCOR MONICA LILIANA, de la Judecătoria Iași, la Curtea de Apel Iași.

La Curtea de Apel Iași, la data de 01.09.2012, conform situației posturilor vacante publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, era un singur post vacant de execuție de judecător.

Pentru această instanță au formulat cereri de transfer patru judecători, respectiv doamnele PRELIPCEAN ALINA GIANINA și STOINEL ADRIANA CARMEN, de

la Tribunalul Iași, COCOR MONICA LILIANA și CIOCÂNTĂ ANDA, de la Judecătoria Iași.

Analizând în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a reținut că doamna STOINEL ADRIANA CARMEN are vechimea cea mai mare în funcția de judecător, în grad și la instanța de la care a solicitat transferul, astfel că, în raport de existența unui singur post vacant la Curtea de Apel Iași, a hotărât admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător STOINEL ADRIANA CARMEN și respingerea celorlalte cereri de transfer formulate pentru Curtea de Apel Iași, inclusiv cererea doamnei COCOR MONICA LILIANA.

În motivarea contestației doamna judecător COCOR MONICA LILIANA a arătat că, potrivit situației posturilor de judecător, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la momentul analizării cererii de transfer, existau 3 posturi vacante de judecător la Curtea de Apel Iași, din care doar un post era indisponibilizat pentru concursul de promovare, iar în ședința din data de 27.09.2012, Secția pentru judecători a dispus transferul unui judecător la Curtea de Apel Iași, deși erau două posturi vacante: 1 post vacant la Secția penală și 1 post vacant la Secția de contencios administrativ și fiscal, acesta din urmă suprapunându-se cu funcția vacantă de președinte de secție, dar care exista independent de această funcție.

În prezent a fost finalizată procedura de ocupare a funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași, astfel că, în cadrul acestei secții, există în prezent un post de execuție, de judecător.

Doamna judecător a motivat că are o vechime efectivă în funcția de judecător de aproape 12 ani, a obținut gradul profesional de judecător de curte de apel la data de 15.07.2009 și funcționează efectiv la Curtea de Apel Iași din data de 01.10.2010, fiind delegată și, ulterior, detașată, la această instanță.

Doamna judecător motivează că toate instanțele implicate au exprimat avize favorabile cu privire la cererea de transfer, iar transferul rămâne singura posibilitate pentru valorificarea gradului obținut în urma promovării examenului din 2009.

Prin Hotărârea nr. 208/17.05.2007 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul doamnei judecător COCOR MONICA LILIANA de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași. În urma contestării acestei hotărâri de un alt judecător, instanța a dispus suspendarea executării acesteia. În prezent, doamna judecător COCOR MONICA LILIANA figurează în schema Judecătoriei Iași.

Se motivează că prin admiterea cererii sale de transfer ar fi deblocate 2 posturi, atât la Judecătoria Iași (instanță în schema căreia figurează doamna judecător), cât și la Tribunalul Iași (instanță la care postul său se află în litigiu de peste 6 ani).

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, la adoptarea hotărârii contestate, situația posturilor de judecător de la Curtea de Apel Iași avută în vedere a fost cea de la data de 01.09.2012, publicată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data 03.09.2012, potrivit căreia din cele 39 posturi de judecător prevăzută în schemă, erau ocupate 36 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal și 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare în funcții de execuție.

Plenul reține că în ședința din data de 23.10.2012, Secția pentru judecători a decis numirea în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași a doamnei PINTE VIOLETA ELENA, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 23.10.2012.

Totodată, în prezent, la Curtea de Apel Iași, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.11.2012, publicată la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 39 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 37 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare în funcție de execuție.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 625 cauze/judecător, față de media națională de 1034 cauze/judecător, iar în același an

încărcătura a fost de 561 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 950 cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura/judecător a fost de 614 cauze/judecător, față de media națională de 806 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 566 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 800 cauze pe schemă.

Plenul reține că potrivit datelor statistice prezentate, în perioada de referință analizată, încărcătura pe judecător la Curtea de Apel Iași s-a situat, în mod constant, sub media înregistrată la nivel național.

Referitor la susținerea doamnei judecător, potrivit căreia, la data de 01.09.2012, la Curtea de Apel Iași, existau două posturi vacante, respectiv 1 post vacant la Secția penală și 1 post vacant la Secția de contencios administrativ și fiscal, Plenul reține că postul de judecător din schema Secției de contencios administrativ și fiscal era aferent funcției de președinte de secție. Or, potrivit art. 2 alin.(1) teza a II-a din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, posturile vacante de conducere nu se ocupă prin transfer, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.

Urmare ocupării, prin numire, la data de 23.10.2012, a funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Iași la această instanță, a rămas vacant un post de execuție de judecător. Acest post urmează a fi evidențiat pe lista posturilor vacante care se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în prima zi lucrătoare a lunii în care urmează a se soluționa solicitările de transfer, în scopul informării judecătorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer.

Întrucât, potrivit situației posturilor vacante la data de 1 septembrie 2012, situație care a fost avută în vedere la adoptarea Hotărârii nr. 747/27.09.2012, postul de conducere de președinte de secție din cadrul Curții de Apel Iași era vacant, erau

aplicabile dispozițiile art. 2 alin. (1) teza a II-a din Regulament, care prevăd expres că respectivul post nu poate fi utilizat în procedura de transfer. Prin urmare, la data soluționării cererii de transfer, poate fi avut în vedere, în raport cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, 1 post de execuție la Curtea de Apel Iași.

În sesiunea de transfer din luna septembrie 2012, pentru Curtea de Apel Iași au fost formulate 4 cereri de transfer. Secția pentru judecători, a avut în vedere cu ocazia analizării celor 4 cereri de transfer criteriile prevăzute de Regulament, respectiv situația personală a judecătorilor, vechimea în funcție și la instanțele de la care se solicită transferul și vechimea în grad. Dat fiind faptul că din cei 4 judecători doamna judecător STOINEL ADRIANA CARMEN are cea mai mare vechime în funcția de judecător, la instanța de la care se solicită transferul și în grad, Secția pentru judecători a dispus transferul pe singurul post vacant a doamnei judecător STOINEL ADRIANA CARMEN.

Totodată, Plenul constată că doamna judecător COCOR MONICA LILIANA funcționează la Curtea de Apel Iași, ca urmare a detașării la această instanță.

Prin urmare, Plenul apreciază că în mod corect Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător COCOR MONICA LILIANA, prin Hotărârea nr. 747/27.09.2012.

Având în vedere dispozițiile regulamentare evocate și argumentele reținute în Hotărârea Secției pentru judecători nr.747/27.09.2012, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna COCOR MONICA LILIANA, judecător la Judecătoria Iași, în prezent detașată la Curtea de Apel Iași și urmează să o respingă.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Respinge contestația formulată de doamna COCOR MONICA LILIANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Iași, detașată la Curtea de Apel Iași, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.747 din 27 septembrie 2012.

Art. 2 Prezenta Hotărâre nr. 1038/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

