

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 492

din 19 decembrie 2012

Prin Hotărârea nr. 328/12.09.2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unor controale de fond la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, întrucât, prin adresa nr. 1893/C/2012, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii dispunerea efectuării unui control de fond la cele 2 unități de parchet, avându-se în vedere că, în urma controlului efectuat la data de 28.08.2012, s-au constatat deficiențe.

I. În ceea ce privește controlul efectuat de Inspecția Judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, Secția pentru procurori reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în urma controlului privind eficiența managerială a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, dispus prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 328/12.09.2012, a fost întocmit raportul Inspecției Judiciare nr. 3485/IJ/1071/DIP/2012.

Controlul s-a efectuat în perioada 24.09 - 28.09.2012 de către inspectorii

după cum urmează:

- au fost verificate evidențele unității de parchet pe anii 2011 - 2012;

- au fost verificate cauzele mai vechi de un an de la sesizare aflate în lucru la procurori la data controlului;
- inspectorii au purtat discuții cu procurorii care își desfășoară activitatea în secțiile de urmărire penală și judiciară, cu procurorii cu funcții de conducere, personalul auxiliar din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, președintele Tribunalului Ilfov, șefii formațiunilor de poliție a căror activitate este supravegheată de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov.

La efectuarea controlului au fost avute în vedere:

- Metodologia de realizare a controalelor de către Inspekția judiciară aprobată prin Hotărârea nr. 292/2010 a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în art. 44 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor;
- ordinele emise de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- dispozițiile înscrise în Codul de procedură penală - partea specială, titlul I.

Potrivit tematicii de control privind eficiența managerială a procurorilor cu funcții de conducere, aprobată prin Hotărârea nr. 21 din 22 februarie 2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, obiectivele controlului au vizat activitățile desfășurate de conducătorii unităților de parchet și modul în care acestea s-au reflectat în rezultatele obținute, în anul 2011 și semestrul I/2012.

Referitor la resursele umane, s-a constatat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov are o schemă de 11 posturi de procuror, dintre care 4 posturi de conducere și 7 de execuție. Deși s-a reținut existența unei fluctuații de personal, începând cu luna mai 2012, în mod constant au fost ocupate cel puțin 2 posturi de conducere și 6 de execuție, cu excepția lunii august, în care au fost ocupate doar 5 posturi de execuție, dintre care un procuror s-a aflat în concediu medical și un altul a fost delegat la o altă unitate de parchet.

S-a reținut că, în prezent, situația personalului este stabilă, toate posturile fiind ocupate.

În ceea ce privește comunicarea, s-a reținut că există un climat de muncă favorabil pentru colectiv, iar procurorii cu funcții de conducere manifestă disponibilitate pentru a sprijini colectivul și a acorda îndrumări.

Comunicarea dintre cei doi procurori cu funcții de conducere este însă deficitară datorită faptului că atribuțiile specifice funcției de prim procuror adjunct, referitoare la activitatea de grefă au fost delegate procurorului șef secție urmărire penală, prin ordin al prim procurorului.

Comunicarea inter-instituțională, precum și transparența activității și relația cu mass-media, s-au desfășurat la parametri optimi.

În ceea ce privește organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și personalului auxiliar, s-a constatat că a existat o implicare formală, în sensul că au fost desemnate persoanele răspunzătoare și nu s-a urmărit aducerea la îndeplinire a obiectivelor propuse.

În vederea realizării acestui obiectiv al controlului, s-au purtat discuții individuale cu procurorii și cu personalul auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, precum și cu șeful Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov – domnul comisar șef de poliție și cu adjuncții acestuia, domnii comisari șefi și cu doamna judecător – președintele Tribunalului Ilfov.

Referitor la managementul unității, în ceea ce privește activitatea de planificare - organizare, nu au fost stabilite obiective pentru primul semestru al anului 2012, însă au fost întocmite analizele semestriale privind principalii indicatori calitativi și cantitativi.

Activitatea de îndrumare și control a fost asumată de prim procurorul adjunct, începând cu data delegării în această funcție.

Nu a existat o preocupare constantă cu privire la modul în care procurorii cu funcții de execuție gestionează dosarele vechi în care efectuează urmărire penală sau supraveghează activitatea de urmărire penală efectuată de organele de cercetare penală, ceea ce a condus la creșterea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării.

Dosarele având ca obiect morțile suspecte sunt înregistrate ca dosare de urmărire penală proprie efectuate de procuror, deși faptic procurorul nu efectuează acte de urmărire penală în aceste cauze, cu consecința raportării statistice a unui mare număr de dosare la urmărire penală proprie mai vechi de un an de la prima sesizare. S-a constatat că această practică este generată de faptul că de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București au fost declinate Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov asemenea dosare, înregistrate la urmărire penală efectuate de procuror, în baza unei metodologii aprobate de Ministrul Sănătății, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul București și Direcția generală de poliție a Municipiului București, metodologie care nu este opozabilă Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov.

S-a mai reținut că activitatea judiciară a fost coordonată și realizată în mod corespunzător.

În ceea ce privește compartimentele registratură și grefă, s-a reținut că există resurse și disponibilitate pentru ca activitatea să se desfășoare la parametri corespunzători. S-a constatat că anumite lucrări au fost cartate greșit, ceea ce, în unele cauze ce au ca obiect săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală, a dus la întârzieri în administrarea actelor premergătoare urmăririi penale.

În raport de constatările Inspecției Judiciare, cuprinse în raportul Inspecției Judiciare nr. 3485/IJ/1071/DIP/2012, Secția pentru procurori apreciază că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov se impune luarea următoarelor măsuri:

- exercitarea unui control operativ curent responsabil, asupra tuturor compartimentelor de activitate ale parchetului, inclusiv în privința realizării activităților de pregătire și perfecționare profesională a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate;

- luarea de măsuri pentru aprofundarea cunoașterii dispozițiilor legale referitoare la modul de soluționare a cererilor, petițiilor, memoriilor, raportat la dispozițiile art. 221 – 223 Cod procedură penală, în vederea cartării și soluționării corecte a lucrărilor ce intră sub incidența Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 233/2002 pentru aprobarea acestei ordonanțe;
- comunicarea raportului de control către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor corespunzătoare pentru remedierea deficiențelor constatate;
- efectuarea unui control de verificare după 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

II. În ceea ce privește controlul efectuat de Inspecția Judiciară la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Secția pentru procurori reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în urma controlului privind eficiența managerială a procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, dispus prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 328/12.09.2012, a fost întocmit raportul Inspecției Judiciare nr. 3485/IJ/1071/DIP/2012.

Controlul s-a efectuat în perioada 24 – 28 septembrie 2012, la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, de către inspectorii judiciari

și a vizat eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu ce decurg din legi și regulamente pentru buna funcționare a parchetului și asigurarea calității corespunzătoare a activității de către conducerea parchetului și a stabilit că activitatea acestei unități în perioada 2011-2012 a înregistrat rezultate pozitive, fiind constatate și unele deficiențe, nesemnificative însă.

Funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea a fost asigurată în anul 2011 și 2012, până în luna august, cu delegație de către procurorul iar din 1.09.2012 de către procurorul

Din verificări a rezultat că prim procurorul parchetului și adjunctul acestuia au respectat principiul înscris în art. 64 alin. 2 și art. 67 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, respectiv de

independență a procurorilor în ceea ce privește măsurile luate în cazul urmăririi penale proprii sau al cercetărilor efectuate prin organele de poliție, precum și în adoptarea soluțiilor și concluziile formulate în sala de judecată.

Comunicarea conducerii în interiorul unității de parchet cu procurorii, cu personalul auxiliar de specialitate a fost bună, constructivă, a condus la coeziunea colectivului și a creat un climat propice obținerii unor rezultate pozitive.

De asemenea conducerea unității a avut o bună comunicare cu instanța de judecată, cu organele de poliție, cu celelalte instituții ce desfășoară activități în legătură cu activitatea parchetelor.

Prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea și adjunctul acestuia au adoptat astfel un stil de conducere lipsit de formalism, flexibil, mai ales prin implicarea și înțelegerea față de problemele și dificultățile întâmpinate de personalul din subordine.

Dosarele și lucrările au fost repartizate procurorilor pe baza unor criterii obiective, stabilite atât prin ordin al prim procurorului (reamintim aici ordinul de serviciu nr. 2514/I-7/2010) cât și potrivit specializării, aptitudinii, experienței, numărului dosarelor aflate în lucru și gradul lor de complexitate, cazurilor de incompatibilitate etc.

S-a mai reținut că a existat o preocupare permanentă atât a conducerii cât și a procurorilor cu funcții de execuție, pentru soluționarea cu prioritate a dosarelor mai vechi de un an de la data sesizării și a începerii urmăririi penale.

Aceste preocupări, deși au fost realizate într-un număr relativ mare de îndrumări, nu s-au concretizat însă în toate cauzele, fie în note de dispoziții, prin care să se stabilească clar ce acte de cercetare urmează să se efectueze de către organele de poliție și termene fixe până la care acestea să fie executate, pe de o parte, fie în controale operative curente efectuate pentru verificarea stadiului de cercetare din fiecare dintre aceste dosare, pe de altă parte.

Chiar dacă au fost identificate unele deficiențe în ceea ce privește soluționarea dosarelor mai vechi de un an de la data sesizării și începerii urmăririi penale, acestea nu au creat disfuncționalități în ceea ce privește desfășurarea activității în condiții optime.

S-a apreciat că se impune, totuși, o mai mare fermitate în activitatea de supraveghere a cercetărilor, în administrarea mai atentă a probatoriului, în colaborarea cu organele de poliție, cu diferiți experți pentru definitivarea într-un termen mai scurt a expertizelor solicitate.

S-a mai remarcat faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea nu a existat o bună repartizare a atribuțiilor de serviciu pentru procurorii cu funcții de execuție, în sensul că procurorii cu o vechime mai mică, respectiv de 2-3 ani, au avut de supravegheat un număr mult mai mare de dosare aflate în lucru la poliție față de procurorii cu vechime mai mare, în condițiile soluționării unui număr de dosare relativ la fel de mare.

În raport de constatările Inspecției Judiciare, cuprinse în raportul Inspecției Judiciare nr. 3485/IJ/1071/DIP/2012, Secția pentru procurori apreciază că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea se impune luarea următoarelor măsuri:

- îmbunătățirea indicatorilor de calitate printr-o mai bună cunoaștere a legislației, jurisprudenței și administrarea unor probatorii complete, în vederea reducerii mai ales a infirmărilor dispuse de către prim procurorul parchetului, atât în baza art. 64 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, a art. 264 alin. 3 Cod procedură penală, cât și în baza art. 278 Cod procedură penală și art. 278¹ Cod procedură penală;
- efectuarea unui control operativ curent asupra activității procurorilor concretizat în dispunerea de măsuri pentru eficientizarea activității de urmărire penală proprie și supravegherea cercetărilor și nu formal, prin încheierea unor informări privind numărul cauzelor aflate în lucru la procurori;
- monitorizarea eficientă a cauzelor mai vechi de un an de la prima sesizare și de la începerea urmăririi penale, în vederea administrării de probe în mod ritmic, pe cât posibil, pentru evitarea lăsării în nelucrare a dosarelor pe perioade destul de mari de timp între actele de cercetare efectuate de lucrătorii de poliție;
- exercitarea cu fermitate și eficiență a atribuțiilor, mai ales în sectorul de supraveghere a cercetărilor, prin întocmirea unor note de îndrumare în dosarele complexe, prin stabilirea unor termene fixe de finalizare a actelor de cercetare ce se impun a fi efectuate

în vederea soluționării dosarelor, luarea unor măsuri de efectuare cu celeritate a expertizelor tehnice - auto, medico - legale, financiar contabile și de recalculare a alcoolemiilor dispuse și pentru care s-au alocat deja sumele necesare achitării lor;

- remedierea deficiențelor constatate, precum cartarea greșită ori necorespunzătoare a unor lucrări, neîntocmirea informărilor în legătură cu unele activități din programul de activitate, neîntocmirea unui act la finalizarea unei lucrări (participarea în procesele civile ori examinarea unor hotărâri judecătorești civile);

- luarea măsurilor cu privire la cartare și înregistrare, ca urmare a discuțiilor echipei de inspectori cu primul procuror, domnul _____, cu primul procuror adjunct, doamna _____, cu grefierul șef _____, pe marginea nomenclatorului arhivistic;

- recomandarea ca, la întocmirea programelor de activitate semestriale, pe baza unei analize a punctelor forte și a vulnerabilităților unității de parchet, să fie identificate și programate a fi efectuate acele activități care, prin natura lor, raportat și la oportunitățile și amenințările atât din interiorul cât și din exteriorul unității, să poată conduce la îmbunătățirea și eficientizarea activității;

- nu vor mai fi programate activități ce nu vor putea fi evaluate (de exemplu, cea vizând modul în care ofițerii de poliție aduc la îndeplinire ordonanțele de delegare dispuse în baza art. 217 C.p.p., întrucât procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie nu izează de acest instrument procedural de prorogare a competenței organelor de poliție judiciară;

- o redistribuire a dosarelor aflate în lucru la poliție astfel încât toți procurorii care-și desfășoară activitatea la supravegherea cercetărilor să monitorizeze un număr relativ egal de dosare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul de control al Inspecției Judiciare nr. 3485/IJ/1071/DIP/2012, efectuat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, având ca obiect „verificarea eficienței manageriale a procurorilor cu funcții de conducere”.

Art.2 - Dispune luarea următoarelor măsuri la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea:

- îmbunătățirea indicatorilor de calitate printr-o mai bună cunoaștere a legislației, jurisprudenței și administrarea unor probatorii complete, în vederea reducerii mai ales a infirmărilor dispuse de către prim procurorul parchetului, atât în baza art. 64 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, a art. 264 alin. 3 Cod procedură penală, cât și în baza art. 278 Cod procedură penală și art. 278¹ Cod procedură penală;
- efectuarea unui control operativ curent asupra activității procurorilor concretizat în dispunerea de măsuri pentru eficientizarea activității de urmărire penală proprie și supravegherea cercetărilor și nu formal, prin încheierea unor informări privind numărul cauzelor aflate în lucru la procurori;
- monitorizarea eficientă a cauzelor mai vechi de un an de la prima sesizare și de la începerea urmăririi penale, în vederea administrării de probe în mod ritmic, pe cât posibil, pentru evitarea lăsării în nelucrare a dosarelor pe perioade destul de mari de timp între actele de cercetare efectuate de lucrătorii de poliție;
- exercitarea cu fermitate și eficiență a atribuțiilor, mai ales în sectorul de supraveghere a cercetărilor, prin întocmirea unor note de îndrumare în dosarele complexe, prin stabilirea unor termene fixe de finalizare a actelor de cercetare ce se impun a fi efectuate în vederea soluționării dosarelor, luarea unor măsuri de efectuare cu celeritate a expertizelor tehnice - auto, medico - legale, financiar contabile și de recalculare a alcoolemiiilor dispuse și pentru care s-au alocat deja sumele necesare achitării lor;
- remedierea deficiențelor constatate, precum cartarea greșită ori necorespunzătoare a unor lucrări, neîntocmirea informărilor în legătură cu unele activități din programul de

activitate, neîntocmirea unui act la finalizarea unei lucrări (participarea în procesele civile ori examinarea unor hotărâri judecătorești civile);

- luarea măsurilor cu privire la cartare și înregistrare, ca urmare a discuțiilor echipei de inspectori cu primul procuror, domnul Neculai Cârlescu, cu primul procuror adjunct, doamna Constantinescu Aurelia Lora, cu grefierul șef Costea Stănică, pe marginea nomenclatorului arhivistic;

- recomandarea ca, la întocmirea programelor de activitate semestriale, pe baza unei analize a punctelor forte și a vulnerabilităților unității de parchet, să fie identificate și programate a fi efectuate acele activități care, prin natura lor, raportat și la oportunitățile și amenințările atât din interiorul cât și din exteriorul unității, să poată conduce la îmbunătățirea și eficientizarea activității;

- nu vor mai fi programate activități ce nu vor putea fi evaluate (de exemplu, cea vizând modul în care ofițerii de poliție aduc la îndeplinire ordonanțele de delegare dispuse în baza art. 217 C.p.p, întrucât procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie nu uzează de acest instrument procedural de prorogare a competenței organelor de poliție judiciară;

- o redistribuire a dosarelor aflate în lucru la poliție astfel încât toți procurorii care-și desfășoară activitatea la supravegherea cercetărilor să monitorizeze un număr relativ egal de dosare.

Art.3 - Dispune luarea următoarelor măsuri la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov:

- exercitarea unui control operativ curent responsabil, asupra tuturor compartimentelor de activitate ale parchetului, inclusiv în privința realizării activităților de pregătire și perfecționare profesională a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate;

- luarea de măsuri pentru aprofundarea cunoașterii dispozițiilor legale referitoare la modul de soluționare a cererilor, petițiilor, memoriilor, raportat la dispozițiile art. 221 – 223 Cod procedură penală, în vederea cartării și soluționării corecte a lucrărilor ce intră sub incidența Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 233/2002 pentru aprobarea acestei ordonanțe;

- comunicarea raportului de control către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor corespunzătoare pentru remedierea deficiențelor constatate;
- efectuarea unui control de verificare după 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 decembrie 2012



Vicepreședinte,
Procuror ~~Oana~~ **Andreea SCHMIDT-HĂINEALĂ**