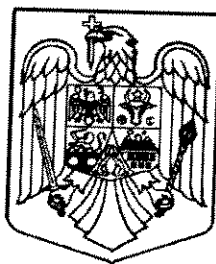


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1130
din 13 decembrie 2012

pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74 din 31 ianuarie 2012, cu modificările ulterioare

Având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, ale art. 52 - 52⁷ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81 din 4 decembrie 2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. I – Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 13 februarie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„În vederea selectării membrilor comisiilor de concurs, Institutul Național al Magistraturii va constitui o bază de date cu persoanele prevăzute la art. 52¹ alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. La articolul 5 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii și procurorii care au cel puțin gradul de curte de apel sau parchet de pe lângă curtea de apel, care au îndeplinit efectiv, cel puțin 3 ani, funcția de judecător la curtea de apel sau de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel ori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au obținut calificativul "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost niciodată sancționați disciplinar și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 15 ani.”

3. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Data, locul, modul de desfășurare a concursului și posturile vacante pentru care se organizează concurs se comunică tuturor judecătorilor și procurorilor prin curțile de apel, prin parchetele de pe lângă curțile de apel și prin Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în trei cotidiane centrale, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.”

4. La articolul 6, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Tematica și bibliografia de concurs se aprobă prin Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.”

5. La articolul 6, alineatele (8) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(8) La cererea de înscriere pot fi atașate maximum 10 lucrări întocmite de candidat, cum ar fi hotărâri judecătorești cu obiect diferit sau, după caz, alte acte întocmite de candidat sau care privesc activitatea acestuia din întreaga sa carieră de judecător sau procuror, în copii certificate.

.....
(10) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite, pentru pregătirea și susținerea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, conform legii, cu condiția de a se prezenta la concurs.”

6. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Nu pot fi numite în comisie persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, persoana în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei.”

7. La articolul 9, punctele 5-8, 10, 11 și 16 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„5. ca urmare a cererii comisiilor de evaluare, solicită curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție copii certificate și, acolo unde există, și în format electronic, de pe hotărârile judecătorești sau, după caz, de pe actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora și alte documente necesare evaluării și primește înscrisurile trimise de către acestea;

6. primește sesizările și observațiile din partea opiniei publice, precum și hotărârile judecătorești sau, după caz, actele întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, trimise de orice persoană;

7. solicită curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să trimită copii certificate și, acolo unde există, și în format electronic, ale hotărârilor judecătorești sau, după caz, ale actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, transmise de către orice persoană după publicarea candidaturilor și verifică identitatea dintre acestea și exemplarul trimis de aceste persoane;

8. atribuie un cod numeric fiecărui candidat înscris la concurs, întocmește un proces-verbal în care consemnează corespondența dintre numele candidatului și codul numeric atribuit și ia măsuri pentru ca aceste date să fie accesibile unui număr restrâns de persoane, care desfășoară în concret activități ce presupun în mod necesar cunoașterea identității candidatului, astfel încât membrii comisiilor de concurs să nu poată cunoaște

.....
direct sau indirect identitatea candidaților;

.....
10. anonimizează documentele prevăzute la art. 21 alin. (1) și (1¹), primește la cererea comisiilor de evaluare, atât în ceea ce privește datele cu caracter personal din aceste lucrări, cât și datele care ar permite identificarea candidatului, precum: numele judecătorilor și grefierilor, instanța care a pronunțat hotărârea și instanțele care au pronunțat hotărâri în fazele procesuale anterioare, procurorii și parchetele care au întocmit acte în cauză, dacă este cazul. Lucrările depuse de către candidat sau trimise de orice persoană, precum și sesizările și observațiile trimise de către terți, ca urmare a dezbaterii publice, se anonimizează doar în ceea ce privește datele care ar permite identificarea candidatului.

11. întocmește mapa candidatului, care va conține lucrările depuse de acesta, cele solicitate de comisia de evaluare, cele trimise de orice persoană după publicarea cererilor de înscriere, datele prevăzute la art. 21 alin. (6) și (7), precum și sesizările și observațiile terților. La această mapă se depun și explicațiile candidaților date la solicitarea comisiilor de evaluare. Pe mapă și pe fiecare înscris anonimizat conținut de aceasta se înscrie codul numeric al candidatului;

.....
16. în termen de două zile de la afișarea listei finale cu candidații care au întrunit condițiile de participare la concurs, solicită Inspecției Judiciare să efectueze verificarea aspectelor privind integritatea candidaților."

8. La articolul 9, după punctul 17, se introduce un nou punct, punctul 17¹, cu următorul cuprins:

„17¹. repartizează pentru interviu, conform art. 25 alin. (1), candidații admiși după prima probă de concurs"

9. La articolul 9, punctele 19 și 20 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„19. calculează punctajul obținut de fiecare candidat la fiecare probă în parte și publică rezultatul final al fiecărei probe, menționând pentru fiecare candidat dacă a fost admis sau respins la proba respectivă, în funcție de punctajul obținut;

20. repartizează pe săli, în ordine alfabetică, pentru proba scrisă, candidații admiși după primele două probe de concurs și dispune afișarea listelor pe ușile sălilor în care se desfășoară concursul, precum și publicarea acestora pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 24 de ore înainte de susținerea probei".

10. La articolul 9, după punctul 25, se introduc două noi puncte, punctele 25¹ și 25², cu următorul cuprins:

„25¹. coordonează multiplicarea subiectelor pentru proba scrisă, în funcție de numărul candidaților, sigilând apoi plicurile conținând necesarul de subiecte pentru fiecare sală;

25². distribuie candidaților subiectele multiplicare pentru proba scrisă.”

11. La articolul 9, punctele 28 și 29 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„28. ia măsuri pentru ca în spațiile în care își desfășoară activitatea comisiile de evaluare a lucrărilor candidaților, comisiile de elaborare a subiectelor sau de soluționare a contestațiilor ori în care se desfășoară proba scrisă de concurs să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de comisie sau neprevăzute de prezentul regulament;

29. calculează punctajele finale obținute de candidați, întocmește listele finale și asigură publicarea lor simultană pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

12. La articolul 9, punctul 30 se abrogă.

13. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Președintele comisiei de organizare a concursului soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președintelui comisiei de organizare sunt soluționate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.”

14. La articolul 11, alineatele (1)-(3), (5), (6), (9) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

(2) Comisiile prevăzute la alin. (1) sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce. Situațiile de incompatibilitate a președinților comisiilor se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor. Toți membrii comisiilor completează declarații în acest sens.

.....
(5) Aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv

[REDACTED]
din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă.

(6) Persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de evaluare sau din comisia de elaborare a subiectelor, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

.....
(9) În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă.

(10) În termen de cel mult 20 de zile de la publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii aprobă componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de contestații împotriva evaluării. Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă are loc cu cel puțin 5 zile înaintea datei de desfășurare a probei scrise."

15. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12 - (1) Comisiile de evaluare a hotărârilor judecătorești redactate sau, după caz, a actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul.

(2) Fiecare comisie este alcătuită din:

- a) câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- b) câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- c) câte un formator al Institutului Național al Magistraturii."

16. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14 - (1) Comisiile de elaborare a subiectelor pentru proba scrisă sunt numite distinct pentru secția penală și respectiv pentru secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Aceste comisii elaborează subiectele de concurs pentru toate materiile și grupele de materii prevăzute de art. 29 alin. (1) lit. a) și b) corespunzătoare specializării secției pentru care s-a numit comisia respectivă.

(2) Pentru cele două secții civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție se

constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, care va elabora aceleași subiecte de concurs la drept procesual civil, iar la elaborarea subiectelor de drept substanțial va ține seama de specializarea fiecăreia dintre cele două secții.

(3) Pentru jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv pentru jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene se numește câte o comisie de elaborare a subiectelor, respectiv câte o comisie de soluționare a contestațiilor, comune pentru toate secțiile Înaltei Curți pentru care se organizează concurs. Comisiile comune pentru elaborarea subiectelor din jurisprudența CEDO, respectiv din jurisprudența CJUE, țin seama, la elaborarea subiectelor de concurs, de specializarea secției pentru care se candidează.

(4) Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor, constituite conform alineatelor precedente.

(5) Fiecare comisie este alcătuită, de regulă, din:

a) câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
b) câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

c) câte un formator al Institutului Național al Magistraturii;

(6) Judecătorul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, formatorul de la Institutul Național al Magistraturii și cadrul didactic universitar de la o facultate de drept din fiecare comisie trebuie să fie specializați în materiile corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost numită comisia."

17. La articolul 15, alineatul (2) se abrogă.

18. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16 - Comisiile de elaborare a subiectelor prevăzute la art. 14 alin.(1), (2) și

(3) au, în principal, următoarele atribuții:

1. elaborarea subiectelor pentru testul-grilă, cu respectarea următoarelor reguli:

a) să fie în concordanță cu tematica și bibliografia aprobate și publicate de Consiliul Superior al Magistraturii și de Institutul Național al Magistraturii;

b) să evidențieze operațiile gândirii;

c) să fie astfel formulate încât rezolvarea lor să angajeze cât mai multe posibilități de analiză, de sinteză și de generalizare din partea candidaților;

d) să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate, să aibă un grad de complexitate corespunzător conținutului tematicii și bibliografiei, pentru a fi tratate în timpul stabilit;

- e) să se evite repetarea subiectelor de la concursurile anterioare;
f) timpul necesar rezolvării subiectelor să nu depășească timpul alocat desfășurării probei de concurs;
g) să se evite, pe cât posibil, subiectele ce conțin probleme controversate în doctrină și în practică;
h) să se asigure unitatea de evaluare;
i) să asigure o repartizare echilibrată a răspunsurilor corecte și a numărului de răspunsuri corecte între variantele de răspuns;
2. predarea către comisia de organizare a concursului, cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea probei scrise, a subiectelor și baremelor de evaluare și de notare, în plicuri închise și sigilate, separat pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs."

19. Articolul 17 se abrogă.

20. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18 – (1) Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă, sub coordonarea președinților comisiilor, au următoarele atribuții:

- a) soluționarea contestațiilor la barem la testul-grilă de verificare a cunoștințelor practice, motivarea soluției contestațiilor la barem și adoptarea baremului definitiv;
b) soluționarea contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă.”

21. La articolul 19, articolele (2), (5)-(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și o publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

.....
(5) În termen de cel mult 10 zile de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs și o publică în condițiile alin. (2).

(6) Cererile de înscriere la concurs ale candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de un anunț prin care se aduce la cunoștința publică posibilitatea oricărei persoane de a transmite comisiilor de concurs hotărâri judecătorești redactate sau, după caz, acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, precum și termenul în care acestea pot fi transmise.

(7) Hotărârile judecătorești sau celelalte acte prevăzute la alin. (6) transmise după

expirarea termenului prevăzut în anunț nu se iau în considerare."

22. La articolul 20, literele a și c se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) o probă având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora;

.....
c) o probă scrisă, cu caracter practic."

23. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În cadrul probei prevăzute la art. 20 lit. a), de îndată după constituire, comisiile de evaluare, prin președinții acestora, trimit Consiliului Superior al Magistraturii adresele privind solicitarea unui număr de 20 de acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora în ultimii 5 ani de activitate, precum și a celorlalte documente necesare pentru verificarea respectării termenelor de soluționare a lucrărilor, potrivit prezentului regulament."

24. La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Constituie acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora: hotărârile judecătorești redactate de candidați, actele întocmite de procurori în faza de urmărire penală ori în faza judecătii, punctele de vedere care conțin abordarea unor probleme de drept întocmite în cadrul diverselor atribuții, transcrierea înregistrărilor susținerilor orale ale procurorului de ședință, proiectele de recurs în interesul legii, referatele în dosarele în care s-au pronunțat soluții definitive de achitare sau restituire, precum și orice alte acte întocmite în exercitarea atribuțiilor de serviciu."

25. La articolul 21, alineatele (2), (3), (6)-(11) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În termen de două zile de la primirea adreselor de la comisiile de evaluare, comisia de organizare a concursului solicită curților de apel sau, după caz, parchetelor de pe lângă curțile de apel ori Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție transmiterea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, precum și a celorlalte documente necesare evaluării, prevăzute la alin. (1) și (1¹).

(3) Hotărârile judecătorești redactate sau celelalte acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora prevăzute la alin. (1) și (1¹) trebuie să fie reprezentative pentru activitatea profesională a candidatului, să aibă obiecte diferite și să fie întocmite în faze procesuale diferite, în măsura în care este posibil.

.....
(6) În cazul candidaților judecători, în vederea verificării respectării termenelor

rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor sau de efectuare a altor lucrări dintre cele prevăzute la alin. (1) și (1¹), membrii comisiei de evaluare solicită, prin intermediul comisiei de organizare a concursului, curții de apel la care își desfășoară activitatea candidatul date statistice sau orice documente necesare privind:

a) activitatea candidatului, precum: numărul de ședințe de judecată, numărul de cauze la care a participat la judecată, numărul de cauze soluționate, numărul de hotărâri motivate, numărul de hotărâri nemotivate în termen, numărul mediu de zile cu care a fost depășit acest termen, perioada medie de soluționare a cauzelor de către candidat, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

b) activitatea instanței la secția la care a funcționat judecătorul, precum: încărcătura medie de cauze pe judecător, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, timpul mediu de soluționare pe tipuri de cauze, numărul mediu de hotărâri redactate de judecători, numărul mediu de hotărâri neredactate în termen.

(7) În cazul candidaților procurori, în vederea verificării respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, membrii comisiei de evaluare solicită, prin intermediul comisiei de organizare a concursului, parchetelor de pe lângă curțile de apel sau, după caz, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la care își desfășoară activitatea candidatul, date statistice sau orice documente necesare privind:

a) activitatea candidatului, precum: numărul dosarelor sau al lucrărilor soluționate, numărul de ședințe de judecată la care a participat, numărul căilor de atac declarate și motivate, alte activități desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

b) activitatea parchetului la secția la care a funcționat procurorul, precum: numărul mediu de dosare/lucrări soluționate de procurori, numărul mediu de participări în ședințe de judecată, numărul mediu de căi de atac declarate și motivate.

(8) Președintele curții de apel sau procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ia măsurile necesare pentru respectarea procedurii prevăzute de prezentul articol, pentru identificarea hotărârilor judecătorești sau a celorlalte acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora prevăzute la alin. (1) și (1¹), pentru selectarea obiectivă a acestora, pentru strângerea informațiilor prevăzute la alin. (6) sau (7), după caz, și pentru transmiterea în termen a acestora Consiliului Superior al Magistraturii.

(9) În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin. (2) - (5), președintele curții de apel sau procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate solicita lucrări relevante ale candidatului și de la instanțele sau parchetele ori de la celelalte instituții la care a funcționat candidatul în ultimii 5 ani de activitate.

(10) Colegiul de conducere al curții de apel, al parchetului de pe lângă curtea de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție unde funcționează candidatul analizează îndeplinirea criteriilor prevăzute la alin. (3) și stabilește care sunt

cele 20 de lucrări ale candidatului care vor fi înaintate Consiliului Superior al Magistraturii în vederea evaluării. În măsura în care dorește, candidatul poate fi prezent la selectarea acestor lucrări.

(11) Toate hotărârile judecătorești sau, după caz, toate celelalte acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, trimise Consiliului Superior al Magistraturii, sunt certificate de instanța sau parchetul care le-a trimis, ele urmând a fi înaintate și în format electronic, în măsura în care există în acest format."

26. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22 - (1) După primirea documentelor prevăzute la art. 21 alin. (1) și (1¹) de la curțile de apel sau, după caz, de la parchetele de pe lângă curțile de apel ori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia de organizare a concursului anonimizează conform dispozițiilor art. 9 pct. 10 lucrările întocmite de candidat primite la cererea comisiilor de evaluare sau depuse de către acesta. În perioada dintre acordarea codurilor numerice și afișarea rezultatului final la această probă, persoanele care au cunoștință despre corespondența dintre aceste coduri și identitatea candidaților au obligația de a păstra confidențialitatea acestei informații.

(2) Actele prevăzute la art. 21 alin. (1) și (1¹) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea dispozițiilor legale privind protejarea datelor cu caracter personal, cu anonimizarea datelor care ar permite identificarea candidatului și cu indicarea codului acestuia, pentru a fi supuse dezbaterii publice o perioadă de 7 zile de la publicare.

(3) Orice persoană poate trimite în scris sesizări sau observații în legătură cu actele publicate conform alin. (2) pentru a fi avute în vedere la evaluare. Sesizările și observațiile anonime nu se iau în considerare și nu se trimit comisiilor de evaluare. Sesizările și observațiile care privesc și integritatea candidatului se trimit Inspecției Judiciare pentru a fi avute în vedere la elaborarea raportului prevăzut de art. 25 alin. (6)."

27. La articolul 23, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 23 - (1) Comisia prevăzută la art. 12 efectuează evaluarea hotărârilor judecătorești redactate sau, după caz, a celorlalte acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora.

(2) Evaluarea hotărârilor judecătorești sau, după caz, a celorlalte acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora se va realiza prin notarea, cu respectarea punctajului maxim indicat, a următoarelor aspecte:

- a) capacitate de analiză și sinteză - 12 puncte;
- b) coerență în exprimare - 12 puncte;
- c) argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii - 12 puncte;

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor sau, după caz, a termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor - 4 puncte."

28. La articolul 23, alineatul (3) se abrogă.

29. La articolul 23, alineatele (4), (7)-(9) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Punctajul maxim total ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării este de 40 de puncte. Pentru fiecare criteriu se acordă obligatoriu un punctaj situat între 0 și punctajul maxim alocat.

.....
(7) Sesizările sau observațiile primite din partea opiniei publice până la finalul dezbaterii publice pot fi avute în vedere la evaluare. Comisiile de evaluare pot lua în considerare acele sesizări și observații primite din partea opiniei publice care se referă la criteriile prevăzute de alin. (2).

(8) Comisiile de evaluare întocmesc un raport motivat, în care, pentru fiecare candidat identificat prin cod numeric, se arată: punctajul obținut la fiecare criteriu dintre cele prevăzute la alin. (2); punctajul total obținut de candidat; motivarea acordării punctajului pentru fiecare criteriu; explicațiile cerute candidatului și răspunsul acestuia, dacă este cazul; argumentele pentru care au fost reținute sau înlăturate susținerile candidatului ori sesizările și observațiile opiniei publice; sesizările și observațiile al căror conținut excedează prevederilor alin. (2).

(9) Comisia de organizare a concursului verifică, pentru fiecare candidat, corectitudinea calculului punctajului total obținut, notarea fiecărui criteriu, respectarea punctajului maxim alocat pentru fiecare criteriu, precum și a punctajului maxim pentru această probă.

.....
(11) Raportul comisiei de evaluare se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților."

30. La articolul 24, alineatele (1), (3) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 24 - (1) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat, pe criterii de notare. Contestația se înregistrează la Consiliul Superior al Magistraturii.

(3) Comisiile de soluționare a contestațiilor se pronunță asupra acestora în cel mult 10 zile.

(6) Rapoartele întocmite de comisiile de soluționare a contestațiilor se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, cu codurile candidaților."

31. După articolul 24 se introduce un nou articol, articolul 24¹, cu următorul cuprins:

„Art. 24¹ – (1) Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale obținute la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, care se publică în condițiile art. 27 alin. (1), menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis sau respins, în funcție de punctajul obținut.

(2) Pentru a fi declarat admis la această probă, candidatul trebuie să obțină un punctaj minim de 28 de puncte."

32. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25 - (1) Anunțul privind programarea interviului și ordinea susținerii lui de către candidați, stabilită în funcție de secțiile pentru care se organizează concursul, se publică cu cel puțin 24 de ore înainte de data ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care are loc interviul.

(2) Desemnarea psihologului care participă la interviu cu rol consultativ se face de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru interviu, din rândul specialiștilor din cadrul Consiliului, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curților de apel, precum și dintre psihologii acreditați, propuși de Colegiul Psihologilor din România.

(3) În cadrul probei interviului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritatea candidaților.

(4) Psihologul desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate adresa întrebări candidaților, în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.

(5) Evaluarea integrității candidaților se face pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară sub acest aspect, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările puse acestuia pe baza acestui raport, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, a modului în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor.

(6) Raportul întocmit de Inspekția Judiciară se trimite comisiei de organizare a concursului cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru proba interviului.

(7) Comisia de organizare a concursului comunică raportul prevăzut la alin. (6) candidatului, împreună cu traseul profesional întocmit de Direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii."

33. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26 - (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit ca urmare a evaluării integrității candidaților este de 20 de puncte, repartizate astfel:

- conduita profesională în timpul ședinței de judecată și relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției - 4 puncte;
- relațiile cu colegii, grefierii, celălalt personal al instanței ori parchetului la care au funcționat ori cu personalul instanțelor sau parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 4 puncte;
- conduita în societate - 4 puncte;
- evitarea conflictelor de interese de orice natură, imparțialitate - 4 puncte;
- modul în care se raportează la valori precum independența justiției și a judecătorului - 4 puncte.

(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii primesc pentru fiecare candidat câte o fișă de evaluare pe care notează fiecare criteriu cu puncte situate între 0 și maximul punctajului alocat, respectiv 4 puncte.

(3) Este nulă fișa de evaluare pe care nu s-a notat punctajul la unul sau mai multe dintre criteriile prevăzute la alin. (1). Fișa de evaluare nulă nu va fi luată în considerare la calcularea punctajului mediu obținut de candidat. În cazul în care în fișa de evaluare s-a alocat un punctaj mai mare decât cel maxim pentru fiecare criteriu prevăzut de prezentul articol se ia în calcul punctajul maxim pentru acel criteriu.

(4) Punctajul mediu obținut de fiecare candidat se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii Consiliului Superior al Magistraturii prezenți.

(5) Punctajul mediu obținut de fiecare candidat ca urmare a evaluării integrității este înscris în fișa centralizatoare a rezultatelor interviului."

34. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27 - (1) Comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele obținute la proba interviului, care se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, menționându-se pentru fiecare candidat dacă a fost admis sau respins, în funcție de punctajul obținut.

(2) Pentru a fi declarat admis la această probă, candidatul trebuie să obțină un punctaj minim de 14 puncte."

35. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28 - Candidații admiși după primele două probe de concurs sunt repartizați pe săli pentru proba scrisă, în ordine alfabetică. Comisia de concurs asigură afișarea listelor pe ușile sălilor în care se desfășoară concursul, precum și publicarea acestora pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cu cel puțin 24 de ore înainte de susținerea probei.”

36. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29 - (1) Proba scrisă cu caracter practic constă în:

- a) în funcție de specializare, una dintre următoarele grupe de materii:
 - (i) drept civil, dreptul familiei și drept internațional privat;
 - (ii) drept penal;
 - (iii) drept administrativ, drept financiar și fiscal și dreptul muncii;
- b) procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorului ori procurorului, determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează;
- c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene;

(2) La elaborarea subiectelor pentru proba prevăzută la alin. (1) se vor avea în vedere jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale.”

37. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 30 - (1) Proba scrisă constă în susținerea unui test grilă pentru verificarea cunoștințelor practice ce cuprinde 20 de spețe din materiile de concurs prevăzute la art. 29 alin. (1), astfel:

- a) pentru candidații la secțiile civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție:
 - 8 spețe din dreptul civil;
 - 1 speță din dreptul familiei;
 - 1 speță din dreptul internațional privat;
 - 8 spețe din dreptul procesual civil;
 - câte o speță din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și respectiv din jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene.
- b) pentru candidații la secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție:
 - 6 spețe din drept administrativ;
 - 5 spețe din dreptul financiar și fiscal;
 - 1 speță din dreptul muncii;
 - 6 spețe din dreptul procesual civil;
 - câte o speță din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și respectiv din jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene.

c) pentru candidații la secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- 10 spețe din dreptul penal;

- 8 spețe din dreptul procesual penal;

- câte o speță din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și respectiv din jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene.

(2) La testul-grilă pentru verificarea cunoștințelor practice fiecare răspuns corect primește 2 puncte, punctajul maxim ce poate fi atribuit la această probă fiind de 40 de puncte."

38. La articolul 31, alineatele (1) și (3) se abrogă.

39. La articolul 31, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Subiectele și baremele de evaluare și de notare vor fi puse în plicuri sigilate, separat pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs, și vor fi predate comisiei de organizare a concursului cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea probei scrise.”

40. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32 - (1) Accesul candidaților în sălile în care se desfășoară proba scrisă este permis pe baza unui act de identitate, cel mai târziu cu 30 de minute înainte de începerea probei. În mod excepțional, pot fi admiși candidați în sală și cu mai puțin de 30 de minute înainte de începerea probei, până la deschiderea plicului cu subiecte.

(2) Înainte de aducerea subiectelor în săli, supraveghetorii aduc la cunoștința candidaților modul de desfășurare a probei și modul de completare a datelor personale pe teza de concurs tipizată.”

41. La articolul 33, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Se interzice candidaților să dețină asupra lor, pe timpul desfășurării probei scrise, orice fel de lucrări care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, precum și orice mijloc electronic de comunicare. Pe durata desfășurării probei scrise de verificare a cunoștințelor practice este permisă consultarea legislației și a acelor materiale a căror posibilitate de utilizare este menționată explicit în tematica și în bibliografia de concurs. Supraveghetorii verifică respectarea acestei prevederi înainte de aducerea subiectelor în săli. Încălcarea acestor dispoziții atrage eliminarea din concurs.”

42. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34 - (1) Niciun membru al comisiei nu poate comunica în exterior conținutul subiectelor de concurs până la încheierea probelor scrise.

(2) Timpul destinat elaborării lucrării scrise este cel stabilit de comisiile de

elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția subiectelor de concurs pentru fiecare candidat.

(3) Pe parcursul desfășurării probei scrise membrii comisiei de organizare a concursului și supraveghetorii de săli nu pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea subiectelor și nu pot aduce modificări subiectelor sau baremelor. Orice nelămurire legată de subiecte se discută direct cu comisiile de elaborare a subiectelor."

43. La articolul 35, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 35 - (1) Din momentul distribuirii subiectelor niciun candidat nu mai poate intra în sală și niciun candidat nu poate părăsi sala decât dacă predă lucrarea scrisă și semnează de predarea acesteia. Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține proba scrisă.

.....
(3) În cazul în care unii candidați doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit, aceștia primesc alte coli tipizate. Acest lucru este consemnat de către supraveghetori în procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor scrise. Tezele folosite inițial se anulează pe loc de către supraveghetori, menționându-se pe ele "anulat", se semnează de aceștia și se păstrează în condițiile stabilite pentru lucrările scrise."

44. La articolul 35, alineatul (5) se abrogă.

45. La articolul 36, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Supraveghetorii predau lucrările scrise, sub semnătură, președintelui sau vicepreședintelui comisiei de organizare a concursului."

46. La articolul 36, alineatul (7) se abrogă.

47. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37 - (1) Baremele de evaluare și de notare se afișează la încheierea probei scrise, la centrele de concurs și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(2) În termen de 48 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se depun la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor privind proba scrisă în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor.

(3) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în baremul inițial,

punctajul corespunzător întrebării respective se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.

(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre variantele de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.

(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul – grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.

(6) În cazul admiterii contestației la barem, în urma unei analize a cauzelor care au determinat această situație, Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor pentru membrii care sunt răspunzători sau interdicția ca aceștia să mai facă parte din comisii similare, pe o perioadă de până la 3 ani.

(7) Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(8) Evaluarea răspunsurilor la testul grilă se realizează pe baza baremului definitiv, prin procesare electronică."

48. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38 - Rezultatele obținute la proba scrisă se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

49. La articolul 39, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 39 - (1) Candidații pot contesta punctajul obținut la proba scrisă. Contestațiile se depun la Institutul Național al Magistraturii în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor.

(2) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise se sigilează și se renumerează, fiind înscrise într-un borderou separat.”

50. La articolul 39, alineatul (3) se abrogă.

51. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40 - (1) Punctajul acordat de comisia de soluționare a contestațiilor este definitiv și nu poate fi mai mic decât punctajul contestat.

(2) După primirea rezultatelor de la comisiile de soluționare a contestațiilor, comisia de organizare a concursului întocmește lista cu rezultatele finale la proba scrisă cu caracter practic, care se publică în condițiile art. 27 alin. (1), menționându-se pentru

fiecare candidat dacă a fost admis sau respins la proba respectivă, în funcție de punctajul obținut.

(3) Pentru a fi declarat admis la proba scrisă cu caracter practic, candidatul trebuie să obțină minim 28 de puncte."

52. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 41 – (1) Punctajul final obținut la concurs reprezintă suma punctajelor obținute la cele trei probe.

(2) Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină minim 70 de puncte, echivalentul notei 7."

53. Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 42 – (1) Comisia de organizare a concursului calculează punctajele finale ale candidaților și întocmește listele finale.

(2) Rezultatele finale ale concursului se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii."

54. La articolul 43, alineatul (2) se completează și va avea următorul cuprins:

„(2) Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude."

55. La articolul 43, alineatele (3) și (4) se abrogă.

56. La articolul 43, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) Promovarea candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea punctajelor finale obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(7) Promovarea se face numai la secția pentru care candidatul a susținut concursul. În situația în care un candidat a optat pentru una dintre secțiile civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar la cealaltă secție civilă nu s-au ocupat toate posturile scoase la concurs, candidatul poate opta pentru promovarea la cealaltă secție civilă decât cea pentru care a formulat opțiunea inițială."

57. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44 - La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au obținut un punctaj superior la proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de

candidat sau care privesc activitatea acestuia, cei care au obținut un punctaj superior la proba scrisă de verificare a cunoștințelor practice, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, cei care au vechime mai mare la curtea de apel, la parchetul de pe lângă curtea de apel ori, după caz, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cei care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare în specializarea corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au candidat ori candidații care au activitate publicistică în specialitate."

Art. II - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la 13 decembrie 2012.

PREȘEDINTE
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA

