

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 385

din 07 noiembrie 2012

Prin Hotărârea nr. 124/07.05.2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în perioada 28 mai – 1 iunie 2012, având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetelor în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la începerea urmăririi penale, înregistrate la aceste unități.

Analizând Raportul de control nr. 1277/IJ/387/SIP/2012 al Inspecției judiciare - Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori, Secția pentru procurori reține următoarele:

1. În ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, Secția constată că în perioada de referință (2011 – semestrul I/2012), din verificările efectuate de către Inspecția Judiciară, a rezultat preocuparea procurorilor cu funcții de conducere și a procurorilor cu funcții de execuție privind identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de un an de la data începerii urmăririi penale. Astfel, la data efectuării controlului, în lucru la procurori și la organele poliției judiciare se aflau un număr de 161 de cauze mai vechi de un an de la data începerii urmăririi penale, conform situației prezentate de conducerea instituției, însă s-a constatat că situația prezentată nu era actualizată.

Secția constată următoarele cauze de ordin obiectiv care au dus la prelungirea duratei procedurilor judiciare: neefectuarea unor expertize ori a constatărilor tehnico-științifice dispuse sau efectuarea acestora cu întârziere, precum și efectuarea unor expertize succesive în aceeași cauză; sustragerea învinuiților de la cercetări; complexitatea unor cauze care au impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală; restituiri date de instanță, redeschideri dispuse de către procurorul ierarhic superior sau de instanța de judecată; declinări succesive între mai multe unități de parchet; redistribuirea cauzelor la mai mulți procurori ca urmare a fluctuației de personal existente la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea; conexarea unor dosare; lipsa de personal cu experiență coroborată cu fluctuația acestuia și gradul de ocupare al schemei.

Totodată, printre motivele de ordin subiectiv ce au generat prelungirea duratei procedurilor, Secția reține: efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp, de către organele poliției judiciare, corelată în majoritatea cazurilor, cu o lipsă de supraveghere din partea procurorilor, precum și nesoluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor de la data repartizării lor procurorilor.

La începutul anului 2011 situația a fost însă îngreunată de faptul că funcția de prim procuror a fost vacantă ca urmare a promovării fostului prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, de fluctuația de personal, determinată de delegări și transferurile în funcția de judecător și coroborată cu vechimea redusă a procurorilor în funcție.

Secția reține că după ocuparea prin delegare a funcției de prim procuror, s-a constatat o preocupare permanentă pentru reducerea stocului de dosare vechi, concretizată prin activități constante de verificare și monitorizare a acestor cauze.

Totodată, referitor la evidențele întocmite de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea privitor la situația cauzelor vechi, Secția remarcă faptul că acestea nu au fost actualizate ritmic, fiind identificate cauze care nu erau menționate în listele prezentate cu ocazia controlului, iar, în unele situații, neprocedându-se la reactualizarea ordinului privind repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, în raport de fluctuația de personal, atât la nivelul parchetului, cât și la nivelul formațiunilor de poliție.

Din punct de vedere al modului în care parchetele ierarhic superioare și-au exercitat atribuțiile de control și îndrumare, Secția remarcă faptul că o implicare mai consistentă a avut Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor care a și procedat la preluarea spre efectuarea

urmăririi penale, în temeiul art. 209 alin. 4¹ din Codul de procedură penală, a unui număr semnificativ de cauze, însă din punct de vedere al eficienței activității de control rezultatul activităților derulate este unul scăzut.

Astfel, Secția constată că nu s-a procedat la o identificare în concret pentru fiecare cauză în parte a motivelor (obiective sau subiective) ce au determinat o întârziere în adoptarea soluției, verificările întreprinse limitându-se la întocmirea unor evidențe și a expunerii unor concluzii cu caracter general. Ca o consecință a modului de îndeplinire a funcției de control, Secția remarcă faptul că un număr semnificativ de dosare au rămas în nelucrare (atât la procuror, cât mai ales la organele de poliție), cu consecința afectării termenului rezonabil de soluționare, înregistrându-se chiar o situație de dispariție a unei cauze.

În ceea ce privește activitatea de control derulată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, realizată conform programelor de activitate aferente perioadei controlate, Secția constată că aceasta a avut un caracter general, nefiind identificate în concret motivele care au condus la prelungirea duratei de soluționare a cauzelor, unele concluzii având un conținut identic cu cele din analizele anterioare.

Referitor la activitatea de supraveghere a cercetărilor derulate de către organele poliției judiciare, Secția reține că, în general, procurorii nu au materializat activitățile desfășurate în note/fișe de îndrumare cu stabilirea unor termene precise de efectuare a unor activități de urmărire penală și nu au urmărit aducerea la îndeplinire a activităților stabilite verbal cu lucrătorul de poliție, acest lucru influențând în mod direct durata cercetărilor.

Privitor la cauzele aflate în lucru la procuror, Secția remarcă faptul că, la data controlului, existau un număr de 53 cauze, unele dintre acestea fiind repartizate spre soluționare de foarte mult timp. Față de acest aspect, Secția constată că, în activitatea derulată, magistrații nu și-au stabilit în mod permanent o ordine de priorități vizând soluționarea cauzelor, identificându-se și situații în care, deși se formulase o propunere de sesizare a instanței de judecată cu rechizitoriu, magistrații nu au depus diligențele necesare citării învinuiților pentru îndeplinirea procedurii de prezentare a materialului de urmărire penală.

De asemenea, Secția reține că au fost identificate și situații în care procurorii au dispus restituirea cauzelor la organele de poliție în vederea refacerii sau completării urmăririi penale după o perioadă îndelungată de timp de la data repartizării cauzei spre soluționare, acest lucru influențând în mod evident durata finalizării procedurilor, însă față de toate constatările efectuate, Secția apreciază că activitatea desfășurată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea a fost bună, evidențiindu-se o scădere semnificativă a numărului de dosare mai vechi de un an de la începerea urmăririi penale în perioada vizată de controlul realizat, urmare a efortului depus de procurorii cu funcție de conducere și execuție de la această unitate de parchet și gestionarea corespunzătoare, în general, a timpului de lucru.

2. Analizând verificările efectuate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești de către Inspekția Judiciară, Secția reține, de asemenea, preocuparea procurorilor cu funcții de conducere și a procurorilor cu funcții de execuție privind identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de un an de la data începerii urmăririi penale, preocupare a cărei rezultat nu a fost cel urmărit, din cauza volumului de activitate ridicat și fluctuației de personal. Astfel, la data efectuării controlului, în lucru la procurori și la organele poliției judiciare se aflau un număr de 1651 de cauze mai vechi de un an de la data începerii urmăririi penale.

Printre motivele de ordin obiectiv, ce au determinat prelungirea duratei procedurilor judiciare, Secția reține: efectuarea unor comisii rogatorii cu mari întârzieri; neefectuarea unor expertize ori a constatărilor tehnico-științifice dispuse sau efectuarea acestora cu întârziere; sustragerea învinuiților de la cercetări; complexitatea unor cauze care au impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală; restituiri date de instanță, redeschideri dispuse de către procurorul ierarhic superior sau de instanța de judecată; declinări succesive între mai multe unități de parchet; redistribuirea cauzelor la mai mulți procurori ca urmare a fluctuației de personal existente la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești; restituirea cauzelor la organele de poliție, situație generată de neexercitarea unei supravegheri a cercetărilor ca urmare a fluctuației de personal; lipsa de personal cu experiență coroborată cu fluctuația acestuia și gradul de ocupare al schemei; reorganizarea Inspectoratului de Poliție al Județului Prahova prin dispoziția

Inspectoratului General al Poliției Române nr. 384317/30 iunie 2011, volumul mare de activitate.

Ca motiv de ordin subiectiv, Secția reține, în principal, efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp, de către organele poliției judiciare, corelată, în unele cazuri, cu o lipsă de supraveghere din partea procurorilor.

Secția remarcă că au fost adoptate măsuri prin care s-a încercat reducerea numărului de cauze vechi, precum preluarea, de către organele ierarhic superioare, a unor cauze în vederea reducerii stocului de dosare vechi, și îndrumarea continuă a activității procurorilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Prim-procurorii parchetului au organizat și planificat, în mod judicios activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor, au luat măsurile pe care le-au apreciat ca necesare pentru exercitarea acestora în mod eficient, în ciuda unui volum mare de activitate și a unei experiențe reduse a unei părți a personalului, depunând permanent eforturi pentru reducerea stocului de dosare vechi.

Secția remarcă astfel că măsurile dispuse și gestionarea corespunzătoare a timpului de lucru de către unii procurori, au condus la reducerea semnificativă a stocului de cauze mai vechi de un an de la începerea urmăririi penale.

Au fost identificate însă situații în care, după restituirea cauzei la organele de poliție, dosarele au rămas în nelucrare perioade mari de timp, din cauza reorganizării Inspectoratului Județean de Poliție Prahova, a stabilirii altor competențe materiale în sarcina structurilor din subordine coroborate cu fluctuația de personal și a imposibilității procurorilor de a exercita rol activ în supravegherea cercetărilor ori în efectuarea actelor de urmărire penală.

Având în vedere cele sus-reținute, Secția pentru procurori apreciază întemeiate propunerile formulate de către Inspekția Judiciară, respectiv:

- continuarea implicării conducătorilor Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești în monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la data începerii urmăririi penale;
- stabilirea unor obiective concrete, prioritare în programele de activitate vizând soluționarea cauzelor vechi;

- repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia și menținerea în măsura posibilităților a continuității în supravegherea și soluționarea cauzelor;

- efectuarea unei supravegheri eficiente de către procurorii cu funcție de execuție, constând în întocmirea de îndrumări scrise în cauzele penale, cu stabilirea unor termene precise de finalizare a cercetărilor și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;

- realizarea periodică a unor controale operativ-curente efective, concretizate în informări scrise, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, urmând a fi menționate în concret toate măsurile necesar a fi luate pentru reducerea stocului de dosare vechi;

- efectuarea periodică a unor analize eficiente, de către conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, precum și ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data începerii urmăririi penale.

- efectuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și cea a Inspectoratului de Poliție al Județului Bihor, precum și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și cea a Inspectoratului de Poliție al Județului Prahova, a unor analize periodice în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au condus la tergiversarea soluționării cauzelor. În acest sens, un rol important se va acorda întocmirii de către ofițerii de poliție a unor acte de calitate și a unei cercetări penale complete, sub supravegherea directă a procurorului, în așa fel încât să nu se impună înfirmarea/completarea acestora.

- transmiterea prezentului Raport, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea monitorizării stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data începerii urmăririi penale și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 45¹ alin. (3) din Regulamentul de organizare și

funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 1277/IJ/387/SIP/2012 efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetelor în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la începerea urmăririi penale, înregistrate la aceste unități.

Art.2 - Luarea următoarelor măsuri la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești:

- continuarea implicării conducerilor Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești în monitorizarea cauzelor mai vechi de 1 an de la data începerii urmăririi penale;

- stabilirea unor obiective concrete, prioritare în programele de activitate vizând soluționarea cauzelor vechi;

- repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate, în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia și menținerea în măsura posibilităților a continuității în supravegherea și soluționarea cauzelor;

- efectuarea unei supravegheri eficiente de către procurorii cu funcție de execuție, constând în întocmirea de îndrumări scrise în cauzele penale, cu stabilirea unor termene precise de finalizare a cercetărilor și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;

- realizarea periodică a unor controale operativ-curente efective, concretizate în informări scrise, de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, urmând a fi menționate în concret toate măsurile necesar a fi luate pentru reducerea stocului de dosare vechi;

- efectuarea periodică a unor analize eficiente, de către conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, precum și ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data începerii urmăririi penale;

- efectuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea și cea a Inspectoratului de Poliție al Județului Bihor, precum și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și cea a Inspectoratului de Poliție al Județului Prahova, a unor analize periodice în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au condus la tergiversarea soluționării cauzelor, în acest sens, un rol important urmând a se acorda întocmirii de către ofițerii de poliție a unor acte de calitate și a unei cercetări penale complete, sub supravegherea directă a procurorului, în așa fel încât să nu se impună infirmarea/completarea acestora;

- transmiterea raportului la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea monitorizării stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data începerii urmăririi penale și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 noiembrie 2012

Vicepreședinte,
Procuror **Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ**