

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 902
din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29280/1154/DRUO/30140/ST/2012, domnul **HANTEA DUMITRU**, judecător cu grad profesional de tribunal, a solicitat transferul de la Tribunalul Timiș la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 1.11.2012 și publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Tribunalul Timiș, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura medie pe judecător a fost de 1037 de cauze, față de media națională de 1058 de cauze, iar încărcătura medie pe schemă a fost de 1037 de cauze, spre deosebire de media națională de 928 de cauze. În primul semestru al anului 2012, încărcătura medie pe judecător a fost de 700 de cauze, față de media națională de 681 de cauze, iar încărcătura medie pe schemă a fost de 684 de cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 1.11.2012, publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 46 de posturi erau ocupate, un post se va vacanta începând cu data de 1.12.2012, urmare a Hotărârii nr. 889/8.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, 4 posturi erau vacante, dintre care unul aferent unei funcții de conducere, iar două posturi erau indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 26.06-10.10.2012, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1223 de cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 671 de cauze, față de media națională de 674 de cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 605 cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

Potrivit cerinței art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Timișoara avizând favorabil cererea de transfer formulată de către domnul judecător **Hantea Dumitru**, în timp ce Tribunalul Timiș a avizat nefavorabil respectiva solicitare.

Secția pentru judecători reține că domnul **Hantea Dumitru**, judecător cu grad profesional de tribunal, are o vechime de 8 luni la instanța de la care solicită transferul.

Totodată, Secția reține că, deși la Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, există un număr de 5 posturi vacante, aspect ce a fost avut în vedere la organizarea concursului de admitere în magistratură, conform dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, vacantarea unui post de judecător la Tribunalul Timiș, instanța de

la care se solicită transferul, în condițiile existenței a 2 posturi de judecător temporar vacante neocupate, ar fi de natură să perturbe activitatea acestei din urmă instanțe, astfel încât, luând în considerare avizul negativ al Tribunalului Timiș, motivele invocate în susținerea cererii și faptul că domnul judecător **Hantea Dumitru** a promovat de curând la Tribunalul Timiș, apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului **Hantea Dumitru**, judecător cu grad profesional de tribunal, de la Tribunalul Timiș la Judecătoria Timișoara.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer, de la Tribunalul Timiș la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul **HANTEA DUMITRU**, judecător cu grad profesional de tribunal.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

