

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 901

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 27305/1154/DRUO/30140/ST/2012, domnul judecător **COROBANĂ CLAUDIU-EDUARD** a solicitat transferul de la Judecătoria Sectorului 3 București la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 1.11.2012 și publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 43 de posturi erau ocupate, două posturi vacantându-se începând cu data de 15.11.2012, urmare a hotărârilor nr. 932/23.10.2012 și 934/23.10.2012 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 6 posturi temporar vacante, dintre care 3 posturi erau ocupate, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.

304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2011, încărcătura medie pe judecător a fost de 1994 de cauze, față de media națională de 1101 cauze, iar încărcătura medie pe schemă a fost de 1623 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze. În primul semestru al anului 2012, la această instanță, încărcătura medie pe judecător a fost de 876 de cauze, față de media națională de 674 de cauze, iar încărcătura medie pe schemă a fost de 820 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 1.11.2012, publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 46 de posturi erau ocupate, un post se va vacanta începând cu data de 1.12.2012, urmare a Hotărârii nr. 889/8.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, 4 posturi erau vacante, dintre care unul aferent unei funcții de conducere, și două posturi erau indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 26.06-10.10.2012, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1223 de cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 671 de cauze, față de media națională de 674 de cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 605 cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

Potrivit cerinței art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, Curtea de Apel București, Tribunalul București și

Judecătoria Sectorului 3 București avizând nefavorabil cererea de transfer formulată de către domnul judecător **Corobană Claudiu-Eduard**.

Secția pentru judecatori reține că domnul judecător **Corobană Claudiu-Eduard** are o vechime de 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer, Secția va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, faptul că domnul judecător funcționează la Judecătoria Sectorului 3 București de puțin timp, precum și faptul că Judecătoria Sectorului 3 București înregistrează un volum de activitate situat cu mult peste media națională.

Prin urmare, având în vedere situația instanței de la care se solicită transferul, instanță la care se înregistrează o încărcătură pe judecător și pe schemă situată cu mult peste media națională, dar și avizele nefavorabile ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător **Corobană Claudiu-Eduard**, de la Judecătoria Sectorului 3 București la Judecătoria Timișoara.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Sectorului 3 București la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **COROBANĂ CLAUDIU-**

EDUARD.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 901/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

