

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 896

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25694/1154/DRUO/30140/ST/2012, doamna COSTACHE ELENA RALUCA, judecător la Curtea de Apel București, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.11.2012, publicată la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care se solicită transferul, toate cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, nefiind efectiv vacant niciun post de judecător pe funcție de execuție. De asemenea, un post este ocupat peste schemă în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind vacantă funcția de președinte al Secției civile.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție efectiv vacante la instanța la care se solicită transferul, respectiv Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător Costache Elena Raluca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel București la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător COSTACHE ELENA RALUCA.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA



ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 898

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26721/1154/DRUO/30140/ST/2012, domnul NĂSTĂSOIU NELU, judecător la Judecătoria Târgu Bujor, a solicitat transferul la Judecătoria Buzău, și, în subsidiar, la Judecătoria Râmnicu Sărat și la Judecătoria Făurei.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul judecător Năstăsoiu Nelu are o vechime în funcția de judecător de 3 ani, 5 luni și 4 zile.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.11.2012, publicată la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Târgu Bujor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant, aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 783 cauze, față de media națională de 1101 cauze, iar în același an încărcătura a fost de 783 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În semestrul I al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 543 cauze, față de media națională de 674 cauze, iar în

aceeași perioadă încărcătura a fost de 408 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Buzău, instanța la care se solicită transferul, toate cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, nefiind efectiv vacant niciun post de judecător pe funcție de execuție.

La Judecătoria Râmnicu Sărat, instanța la care se solicită, în subsidiar, transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, nefiind efectiv vacant niciun post de judecător pe funcție de execuție.

La Judecătoria Făurei, instanța la care se solicită, în subsidiar, transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 776 cauze, față de media națională de 1101, iar în același an încărcătura a fost de 465 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În semestrul I al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 725 cauze, față de media națională de 674 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 483 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Galați și Tribunalul Buzău au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de către domnul judecător Năstăsoiu Nelu, iar Tribunalul Brăila și Judecătoria Făurei au exprimat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată, în subsidiar, pentru Judecătoria Făurei.

Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Buzău și Judecătoria Râmnicu Sărat nu sunt posturi de execuție de judecător efectiv vacante.

Secția pentru judecători reține faptul că, prin admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Năstăsoiu Nelu, Judecătoria Târgu Bujor ar funcționa cu doar 2 judecători, ceea ce ar fi de natură a afecta buna desfășurare a activității acestei instanțe, mai ales în cazul ivirii unor situații de incompatibilitate sau a altor incidente procedurale.

Mai mult, Secția reține că această instanță se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție de judecător efectiv vacante la Judecătoria Buzău și la Judecătoria Râmnicu Sărat, reducerea gradului de ocupare a funcțiilor de judecător la 50% la Judecătoria Târgu Bujor, ceea ce ar determina o perturbare majoră a activității acestei instanțe, precum și avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Galați și Tribunalul Buzău, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător Năstăsioiu Nelu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoria Buzău și, în subsidiar, la Judecătoria Râmnicu Sărat și Judecătoria Făurei formulată de domnul judecător NĂSTĂSOIU NELU.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

