

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 887

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29249/1154/DRUO/30140/ST/2012, doamna **CIOARĂ MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Pașcani, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 1.11.2012, publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Pașcani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 12 posturi, postul vacant fiind aferent funcției de vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 738 de cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 580 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 396 de cauze, față de media națională de 674 de cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 366 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 1.11.2012, publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi erau ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 5 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1305 cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1044 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 739 de cauze, față de media națională de 674 de cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 655 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă

Potrivit cerinței art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, Curtea de Apel Iași, Judecătoria Pașcani și Judecătoria Iași avizând nefavorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Cioară Mădălina**.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer un număr de 10 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Astfel, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea vechimii doamnei judecător Falcan Daniela-Maria și față de avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, luând în considerare motivele personale ale magistratului, va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Falcan Daniela-Maria și va respinge celelalte cereri.

Totodată, Secția apreciază că vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Pașcani, instanța de la care se solicită transferul, ar fi de natură să perturbe activitatea acestei din urmă instanțe, astfel încât, luând în considerare avizele negative ale Curții de Apel Iași, Judecătoria Pașcani și Judecătoria Iași, motivele invocate în susținerea cererii și vechimea magistratului la instanța de la care se solicită transferul, acesta funcționând la Judecătoria Pașcani începând cu data de 11.01.2010, apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător **Cioară Mădălina**, de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Iași.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Iași, formulată de către doamna judecător **CIOARĂ MĂDĂLINA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

