

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 885

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28953/1154/DRUO/30140/ST/2012, doamna **FALCAN DANIELA-MARIA**, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 1.11.2012, publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 46 de posturi erau ocupate, fiind vacante 5 posturi, dintre care unul se va vacanta începând cu data de 1.12.2012, urmare a Hotărârii nr. 889/8.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, un post este aferent unei funcții de conducere, iar două posturi erau indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 26.06-10.10.2012, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1223 de cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 671 de cauze, față de media națională de 674 de cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 605 cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 1.11.2012, publicată la data de 5.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 de posturi erau ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător. Totodată, existau 5 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura pe judecător a fost de 1305 cauze, față de media națională de 1101 cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1044 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura pe judecător a fost de 739 de cauze, față de media națională de 674 de cauze pe judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 655 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

Potrivit cerinței art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Iași, Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara și Judecătoria Iași avizând favorabil cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Falcan Daniela-Maria**.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer un număr de 10 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită

transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Astfel, deși la Judecătoria Timișoara există un număr de 5 posturi vacante, aspect ce a fost avut în vedere la organizarea concursului de admitere în magistratură, conform dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea vechimii doamnei judecător **Falcan Daniela-Maria** și față de avizele favorabile menționate mai sus, luând în considerare motivele personale ale magistratului, va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător **Falcan Daniela-Maria** și va respinge celelalte cereri formulate pentru Judecătoria Iași.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **FALCAN DANIELA-MARIA**, de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Iași, începând cu data de 15.12.2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 885/20.11.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

