

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 862

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26504/1154/DRUO/30140/ST/2012, doamna NEDELCEA LAURA, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Caracal, Filiași, Strehaia sau Slatina.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin familial, medical și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante la instanțele judecătorești la data de 01.11.2012, publicată la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi, din care un post aferent funcției de vicepreședinte, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 717 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 563 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 439 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 345 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 3 posturi, unul aferent funcției de președinte secție civilă. Totodată, există 3 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 954 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 551 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 551 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care unul începând cu data de 15.11.2012.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 761 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 653 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 413 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 354 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 462 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 462 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 492 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 369 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 582 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 509 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 366 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 321 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post aferent funcției de vicepreședinte și un post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, există un post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1053 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 910 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 670 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 517 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Bârlad au comunicat avizele favorabile referitoare la cererea de transfer formulată de către doamna judecător Nedelcea Laura, iar Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt și Judecătoria Caracal au avizat favorabil transferul doamnei judecător la Judecătoria Caracal.

La analizarea prezentei cererii de transfer, Secția va avea în vedere, alături de motivele de ordin familial, medical și profesional, situația instanțelor la care se solicită transferul. Astfel, Secția reține, cu prioritate împrejurarea că la Judecătoriile Caracal,

Filiași și Strehaia încărcătura de dosare/judecător s-a situat în perioada de referință analizată cu mult sub media națională. Totodată, Secția constată că la Judecătoria Craiova numărul posturilor vacante și temporar vacante depășește 10% din totalul posturilor prevăzute în schema de personal, proporția fiind comparativă cu cea de la Judecătoria Slatina. De asemenea, Secția are în vedere încărcătura de dosare pe judecător la aceste ultime două instanțe menționate, care a depășit considerabil în aceeași perioadă de referință încărcătura de dosare pe judecător înregistrată la instanța de la care se solicită transferul.

Pentru toate aceste considerente, dar și față de distanța considerabilă între localitatea de domiciliu și localitatea unde funcționează, în considerarea situației familiale deosebite a doamnei judecător, Secția va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Nedelcea Laura, urmând a dispune transferul la Judecătoria Craiova, instanță la care există 2 posturi de judecător efectiv vacante.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător NEDELCEA LAURA de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Craiova, începând cu data de 15.12.2012.

Art.2— Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoletă GHICA

