

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 845

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26610/1154/DRUO/30140/ST/2012, doamna COJOCARU VANESSA GEORGINA, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, Judecătoria Zărnești, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Târgu Secuiesc, Judecătoria Rupea sau la Judecătoria Miercurea Ciuc.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.11.2012, publicate la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte. Totodată, există un post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 857 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar

încărcătura/schemă a fost de 734 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2012 încărcătura a fost de 523 de cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 449 de cauze spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanță la care se solicită transferul, toate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate. Totodată, la această instanță există 1 post temporar vacant.

La Judecătoria Zărnești, instanță la care se solicită transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care se solicită transferul, din cele 9 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, existând 1 post vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1078 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura/schemă a fost de 958 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura/schemă a fost de 565 de cauze spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Secuiesc, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 689 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 689 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 441 de cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar

încărcătura/schemă a fost de 353 de cauze spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Rupea, instanță la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 757 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 584 de cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 389 de cauze spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Miercurea Ciuc, instanță la care se solicită transferul, din cele 10 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1153 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 922 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

În primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 560 de cauze/judecător, față de media națională de 674 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 560 de cauze spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș și Judecătoria Sighetu Marmației au avizat negativ cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel Târgu Mureș, Judecătoria Miercurea Ciuc, Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov, Judecătoria Rupea și Judecătoria Brașov au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Cojocar Vanesa Georgina.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Sfântu Gheorghe au formulat cereri de transfer 2 judecători, motiv pentru care va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere motivele personale invocate, avizele comunicate de instanțele implicate dar și faptul că la Judecătoria Sighetu Marmăției sunt 2 posturi vacante și temporar vacante, precum și faptul că la această instanță posturile vacante se ocupă cu dificultate.

Pentru aceste considerente, avându-se în vedere faptul că în primul semestru al anului 2012 încărcătura pe judecător cât și pe schemă la Judecătoria Târgu Secuiesc, Judecătoria Rupea și Judecătoria Miercurea Ciuc, instanțe la care se solicită transferul, s-a situat sub nivelul mediei naționale, iar vacantarea unui alt post la Judecătoria Sighetu Marmăției ar putea avea consecințe negative asupra bunei funcționări a instanței, Secția va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cojocaru Vanessa Georgina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighetu Marmăției la Judecătoria Brașov, Judecătoria Zărnești, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Târgu Secuiesc, Judecătoria Rupea sau la Judecătoria Miercurea Ciuc, formulată de doamna judecător COJOCARU VANESSA GEORGINA.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

