

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1090

din 28 noiembrie 2012

Prin nota nr. 1/29519; 32491/1154/30805/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 31F/2012 a Curții de Apel Galați, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 4354/25.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în ceea ce privește pe doamnele AZAMFIREI DANIELA ELENA, BACIU PAULA IULIANA, IONICI ADRIANA CLAUDIA și pe domnul BĂLOI GRIGORE COSMIN.

Analizând nota direcției de specialitate și văzând documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea formulată la data de 9 noiembrie 2012, petenții AZAMFIREI DANIELA ELENA, BACIU PAULA IULIANA, IONICI ADRIANA CLAUDIA și BĂLOI GRIGORE COSMIN au solicitat, în raport de Sentința civilă nr. 31F/2012 a Curții de Apel Galați, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 4354/25.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, repunerea în drepturile care rezultă din calitatea de candidați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 21.11.2010, în sensul continuării procedurii legale în vederea numiri în funcția de procuror.

Petenții AZAMFIREI DANIELA ELENA, BACIU PAULA IULIANA, IONICI ADRIANA CLAUDIA și BĂLOI GRIGORE COSMIN au participat la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, optând pentru ocuparea funcției de judecător. În urma susținerii concursului au obținut nota 7,30 și au fost declarați respinși întrucât nu s-au încadrat în numărul de posturi scoase la concurs.

Prin Hotărârea nr. 1156/16.12.2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului de admitere în magistratură din data de 21.11.2010, în temeiul art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/01.03.2006, cu modificările ulterioare.

Prin aceeași hotărâre s-a dispus suplimentarea posturilor scoase la concurs pentru candidații care au obținut aceeași medie cu cea a ultimului candidat declarat admis, respectiv cu 2 posturi la judecători și 4 posturi la procurori.

Prin patru hotărâri succesive, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus continuarea procedurii de ocupare a posturilor rămase neocupate ca urmare a desfășurării concursului de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010 de candidații care au obținut media imediat următoare cu cea a ultimului candidat declarat admis și suplimentarea numărului de posturi pentru candidații cu medii egale

Conform dispozițiilor art. 40 lit.(d) din legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 22 din Regulament, Secția pentru procurori a analizat îndeplinirea condițiilor legale prevăzute de art. 14 alin.(2) și art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările, de către candidații admiși la concurs pentru care s-a dispus suplimentarea posturilor scoase la concurs.

Prin Hotărârea nr. 155/30 iunie 2011, Secția pentru procurori a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.22⁶ alin. (2) din regulament de cei 5 candidați care au optat pentru funcția de procuror, constatând totodată că doamna Chihaia Gabriela Nicoleta renunță la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 21.11.2010.

În consecință, candidații AZAMFIREI DANIELA ELENA, BACIU PAULA IULIANA, IONICI ADRIANA CLAUDIA și BĂLOI GRIGORE COSMIN au solicitat continuarea procedurii în vederea ocupării postului de procuror rămas neocupat ca urmare a renunțării doamnei Chihăia Gabriela Nicoleta renunță la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 21.11.2010.

Prin Hotărârea nr.487/21 iulie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererilor de valorificare formulate de candidații anterior menționați și necontinuarea procedurii de ocupare a postului de procuror rămas neocupat de către candidații care au optat pentru ocuparea unui post de judecător, prin cererea de înscriere, dar îndeplinesc condiția de medie, respectiv au obținut nota 7,30.

Hotărârea mai sus arătată a fost anulată prin Sentința civilă nr. 31F/2012 a Curții de Apel Galați, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 4354/25.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să continue procedura în vederea ocupării postului de procuror rămas neocupat și să facă aplicarea art. art.22⁵ alin. (2) teza II din Hotărârea nr. 152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, în sensul suplimentării numărului de posturi, având în vedere numărul candidaților cu aceeași medie.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.

Potrivit art. 29 alin. (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia mai sus menționată este irevocabilă, astfel că este executorie și dat fiind că nu prevede un termen

pentru punerea în executare, devine incident termenul de 30 zile, prevăzut de art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 22⁵ alin. (2) din Regulamentul în vigoare la acea dată, „La medii egale departajarea candidaților se face în funcție de vechimea în activitatea juridică. În situația în care există posturi vacante de judecători și procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați toți candidații care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat declarat admis.”

În ceea ce o privește pe candidata MORAR ANCA MIHAELA, se reține că aceasta a obținut tot nota 7,30, iar Hotărârea nr.487/21 iulie 2011 a Consiliului Superior al Magistraturii se referă și la aceasta, dar, având în vedere că a fost declarată admisă la concursul de admitere în magistratură din data de 13 noiembrie 2011 și a fost numită în funcția de procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că executarea Sentinței civile nr.31F/2012 a Curții de Apel Galați, irevocabilă prin Decizia nr.4354/25.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție a rămas fără obiect în ceea ce o privește pe doamna MORAR ANCA MIHAELA.

Referitor la solicitarea candidaților AZAMFIREI DANIELA ELENA, BACIU PAULA IULIANA, IONICI ADRIANA CLAUDIA și BĂLOI GRIGORE COSMIN ca la stabilirea posturilor să se aibă în vedere localitatea unde domiciliază și posturile propuse pentru suplimentare la data pronunțării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.487/21 iulie 2011, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, Plenul apreciază că aceasta poate fi soluționată doar în raport cu existența unor posturi de procuror efectiv vacante la aceste unități, cu criteriile privind gradul de ocupare de al schemelor de personal (50% sau mai mic) și volumul de activitate situat peste media națională.

Față de cele expuse, ținând seama de datele statistice privind unitățile de parchet de pe lângă judecătorii existente la nivelul direcției de specialitate, faptul că postul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș rămas vacant ca urmare a desfășurării concursului de admitere în magistratură din data de 21.11.2010 a fost ocupat ulterior și

propunerile formulate de direcția de specialitate, Plenul va dispune suplimentarea posturilor scoase la concursul din 21 noiembrie 2010, în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr.31F/2012 a Curții de Apel Galați, cu 4 posturi de procuror, respectiv 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești și 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și cu cele ale art. 36 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Continuarea procedurii în vederea ocupării postului de procuror rămas neocupat ca urmare a renunțării unui candidat la valorificarea rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 21 noiembrie 2010, de către candidații care au optat pentru ocuparea unui post de judecător prin cererea de înscriere, dar îndeplinesc condiția de medie prevăzută de art.22⁵ din Regulamentul de concurs, respectiv au obținut nota 7,30, ca urmare a punerii în executare a sentinței civile nr.31F/2012 a Curții de Apel Galați, rămasă irevocabilă prin decizia nr.4354/25.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2 – Suplimentarea posturilor scoase la concursul din 21 noiembrie 2010 cu 4 posturi de procuror la: Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

Art.3 – Ia act că, în ceea ce o privește pe candidata MORAR ANCA MIHAELA, executarea sentinței civile nr.31F/2012 a Curții de Apel Galați, rămasă irevocabilă prin decizia nr.4354/25.10.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a rămas fără obiect.

Art.4 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

