

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 843

din 20 noiembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/26640/1154/DRUO/30140/ST/2012, doamna COSTEA ANGELICA, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău sau la Tribunalul Bacău.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători din data de 20 noiembrie 2012, ocazie cu care și-a susținut cererea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante la instanțele judecătorești la data de 01.11.2012, publicată la data de 05.11.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 213 posturi de judecător prevăzute în schemă, 211 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, un post temporar vacant urmând să fie ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, la această instanță există un număr de 22 de posturi de judecător temporar vacante, din care 16 sunt ocupate, 15 în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare iar unul prin delegare.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1449 de cauze, față de media națională de 1058 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1120 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 908 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 820 de cauze, față de media națională de 681 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 723 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 617 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Bacău, instanța la care se solicită transferul, din cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post aferent funcției de președinte Secție penală. Totodată, există 4 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 781 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 738 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La aceeași instanță, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 495 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 455 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Bacău, instanța la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 35 de posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de vicepreședinte.

Curtea de Apel Bacău și Tribunalul Bacău au comunicat aviz favorabil pentru Judecătoria Bacău, iar Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Bacău au comunicat avize favorabile referitoare la cererea de transfer formulată de către doamna judecător Costea Angelica.

La analizarea cererii de transfer formulate, Secția va avea în vedere, alături de motivele de ordin personal din cuprinsul cererii, faptul că la instanța de la care se solicită transferul există un număr de 2 posturi efectiv vacante și 22 de posturi temporar vacante, în condițiile în care încărcătura la această instanță s-a situat atât în cursul anului 2011 cât și în primul semestru al anului 2012 cu mult peste media națională iar vacantarea unui alt post ar avea consecințe negative asupra bunei funcționări a instanței. Mai mult, la

Judecătoria Bacău, instanță la care se solicită transferul, încărcătura de dosare pe judecător s-a situat, în întreaga perioadă de analiză, semnificativ sub media națională.

Pentru aceste considerente, față de vechimea mică la instanța de la care se solicită transferul și situația instanțelor implicate, Secția pentru judecători consideră că nu este oportun transferul doamnei judecător și prin urmare va respinge cererea formulată de doamna judecător Costea Angelica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Tribunalul Bacău sau la Judecătoria Bacău, formulată de doamna judecător COSTEA ANGELICA.

Art.2– Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

