

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1048

din 15 noiembrie 2012

Prin nota nr. 29141/1154/DRUO/28948/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Curții de Apel Pitești, privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a trei posturi temporar vacante de judecător la nivelul acestei instanțe.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 10/A/02.11.2012, președintele Curții de Apel Pitești a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a trei posturi temporar vacante la nivelul acestei instanțe, respectiv posturile doamnelor judecător Coțovanu Paula Andrada, numită în funcția de inspector în cadrul Inspecției judiciare, pentru un mandat de 6 ani, începând cu data de 01.06.2012, Voicu Corina, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.05.2010 și Ungureanu Elena Diana, detașată la Institutul Național al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.09.2012.

În motivarea solicitării s-a arătat că volumul de activitate al Curții de Apel Pitești a cunoscut o creștere continuă, în special ca urmare a aplicării Legii nr. 202/2010 privind

unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, creștere care se va menține în contextul intrării în vigoare a noilor coduri.

Față de solicitarea președintelui Curții de Apel Pitești, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 75 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

Potrivit prevederilor art. 64 ind. 7 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, în vigoare începând cu data de 25.05.2012, „la încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori,

cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze conform legii. Art. 134¹ alin. (2)-(5) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător”.

În consecință, Plenul reține că aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, datorită cauzelor expres prevăzute la alin. (1) lit. a) – f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

În prezent, fondul de rezervă cuprinde 74 de posturi de judecător, 50 dintre acestea fiind indisponibilizate, solicitarea Curții de Apel Pitești putând fi analizată prin raportare la diferența de 24 de posturi disponibile în fondul de rezervă.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Curtea de Apel Pitești, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post.

În cadrul acestei instanțe, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 1 post ca urmare a numirii doamnei judecător Coțovanu Paula Andrada în funcția de inspector la Inspekția Judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru un mandat de 6 ani (01.06.2012-01.06.2018), 1 post ca urmare a detașării doamnei judecător Voicu Corina în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani (01.05.2010-01.05.2013) și 1 post ca urmare a detașării doamnei judecător Ungureanu Elena Diana în cadrul Institutului Național al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani (01.09.2012- 01.09.2015).

Analizând situația celor 3 posturi de judecător temporar vacante din cadrul Curții de Apel Pitești, Plenul apreciază că acestea întrunesc condițiile prevăzute de art. 134¹ din alin (1) lit. c) și f) Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că, pentru aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, trebuie întrunite cumulativ atât condițiile privitoare la modul de vacantare a posturilor în cauză cât și a gravei afectări a bunei funcționări a instanței, Plenul va analiza volumul de activitate al Curții de Apel Pitești.

Astfel, conform evidențelor direcției de resort, volumul de activitate al Curții de Apel Pitești se prezintă astfel:

Perioadă de referință	Volum de activitate	Număr de judecători	Încărcătura pe judecător/media la nivel național	Încărcătura pe schemă/media la nivel național
2010	19794	33	600/696	550/681
2011	26185	32	818/1030	748/946
Semestrul I 2012	17642	34	519/806	504/800

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere că, potrivit datelor statistice mai sus menționate, în perioada 2010 - semestrul I 2012, încărcătura pe judecător și pe schemă s-a situat constant semnificativ sub mediile la nivel național. De asemenea, la un număr de 31 de judecători, câți funcționează în prezent la această instanță, raportat la volumul de activitate din anul 2011, încărcătura pe judecător ar fi fost cu 185 de cauze sub media națională, iar raportat la volumul de activitate din semestru I al anului 2012, s-ar fi situat cu 237 de cauze sub media națională.

Față de considerentele arătate, Plenul apreciază că, atât din perspectiva posturilor de judecător, cât și a volumului de activitate înregistrat de această instanță, nu este îndeplinită condiția gravei afectări a bunei funcționări a instanței, astfel cum aceasta este prevăzută de dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de președintele Curții de Apel Pitești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării Curții de Apel Pitești privind ocuparea pe perioadă nedeterminată, a 3 posturi temporar vacante la nivelul acestei instanțe, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

