

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1080

din 28 Noiembrie 2012

Prin Nota nr. 27571/1154/2012, Direcția resurse umane și organizare a elaborat o analiză a evoluției volumului de activitate și a încărcăturii/schemă, la nivelul instanțelor judecătorești, în perioada 2010 – sem. I/2012, având ca obiectiv echilibrarea schemelor de personal, prin redistribuirea posturilor vacante. Datele rezultate, precum și propunerile de redistribuire formulate au fost comunicate curților de apel, în vederea formulării de propuneri și observații.

Materialul întocmit de direcția de specialitate, precum și punctele de vedere ale curților de apel, au fost examinate de *Grupul de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri*.

În raport cu evaluările și concluziile rezultate în cadrul grupului de lucru, inclusiv în ceea ce privește posibilitățile de redistribuire a posturilor vacante, s-au solicitat noi puncte de vedere curților de apel.

În ședința din 21 noiembrie 2012, *Comisia nr. 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă*, a analizat atât materialele elaborate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, cât și punctele de vedere transmise de curțile de apel și a formulat propuneri concrete de redistribuire a unui număr de 37 de posturi vacante de judecător.

Examinând materialele elaborate, punctele de vedere transmise de instanțe, și rezultatele analizelor efectuate în cadrul *Grupului de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri și al Comisiei nr. 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă*, Plenul apreciază că, în fundamentarea măsurilor de redistribuire a posturilor de judecător, în vederea asigurării echilibrării schemelor de personal, pot fi valorificate următoarele criterii:

1. datele statistice relevante sunt cele aferente perioadei 2010 – sem.I/2012, cu luarea în considerare și a rezultatului comparării semestrului I pentru cele 3 perioade;
2. excluderea din ansamblul propunerilor de redistribuire a instanțelor judecătorești la care încărcătura/schemă s-a situat cu mai puțin de 100 de cauze peste/sub media la nivel național, motivat de alternanțele volumului de activitate înregistrat în fiecare din anii supuși analizei;
3. media națională a încărcăturii pe post este dată de raportarea volumului total de activitate la nivelul fiecărui grad de jurisdicție, la numărul de posturi de judecător existent în schemele instanțelor de același grad;
4. excluderea din analiză, inclusiv din procedura de redistribuire, a instanțelor (judecătoriilor) cu o schemă de cel mult 3 posturi de judecător, pentru a asigura funcționarea normală a acestora, precum și rezolvarea incidentelor procedurale;
5. existența posturilor vacante de judecător la instanțele la care pot fi reduse posturi;
6. redistribuirea posturilor este necesară și posibilă nu numai în cadrul aceluiași grad de jurisdicție ci, pentru realizarea scopului în considerarea căruia se efectuează, și între instanțe aparținând la grade de jurisdicție diferite;
7. redistribuirea posturilor de judecător urmează să se efectueze, în principal la nivel național și nu doar în circumscripția curții de apel;
8. redistribuirea posturilor vacante de judecător nu vizează instanțele la care există, în mod constant, un număr mare de posturi vacante.

Pe baza analizei datelor statistice pentru perioada 2010 – sem.I/2012, Plenul reține că, la nivelul curților de apel s-a înregistrat o creștere constantă a volumului de activitate, în întreaga perioadă analizată, aspect ce rezultă și din evoluția ascendentă a încărcăturii/schemă în acest interval (în anul 2010 media națională a fost de 681 cauze/schemă, în anul 2011 media națională a fost de 950 cauze/post de judecător iar comparativ, în semestrul I – 2012, media la nivel național a fost 800 cauze/post de judecător).

Totodată, se reține că, din cele 15 curți de apel existente (cu excepția Curții Militare de Apel, instanță cu o competență specială), în perioada 2010 – sem I 2012, au înregistrat o încărcătură/schemă peste media la nivel național, în medie, 8 curți de apel.

La nivelul tribunalelor, se constată un ușor trend descendent în sem.I/2012 față de perioada anterioară (volumul de activitate a fost, la nivelul anului 2010 de 1.282.567 cauze - în semestrul I înregistrându-se un volum de 778.376 cauze - , la nivelul anului 2011 volumul total înregistrat a fost de 1.374.938 - în semestrul I înregistrându-se un volum de 941.461 cauze -, pentru ca, în semestrul I – 2012 să se înregistreze un volum de 924.630 cauze.

Încărcătura de cauze/schemă la nivel național, la tribunale, în intervalul de referință, a fost de 893 cauze/schemă în anul 2010, de 928 cauze/schemă în anul 2011 și de 617 cauze/schemă în semestrul I/2012.

Pe baza datelor statistice existente, se reține că, din cele 46 de tribunale care funcționează (cu excepția Tribunalului Militar Teritorial, instanță cu o competență specială), în perioada 2010 – sem I/2012, au înregistrat o încărcătură/schemă peste media la nivel național, în medie, 18 tribunale.

În ceea ce privește situația înregistrată la nivelul judecătoriilor în perioada 2010 – sem.I/2012, Plenul reține că volumul de activitate înregistrat în acest interval a fost de 1.900.299 cauze în anul 2010, în semestrul I înregistrându-se un volum de 1.171.007 cauze, 1.942.001 la nivelul anului 2011, în semestrul I înregistrându-se un volum de

1.246.328 cauze, pentru ca, în semestrul I/2012 să se înregistreze un volum de 1.233.040 cauze.

De asemenea, încărcătura/schemă la nivelul anului 2012 tinde să se situeze la aceiași indicatori ca în perioada anterioară (în anul 2010 media națională a fost de 883 cauze/schemă, în anul 2011 media națională a fost de 906 cauze/post de judecător, iar în semestrul I/2012, media la nivel național a fost 580 cauze/post de judecător).

Din datele statistice existente a rezultat că 110 judecătorii au înregistrat, la nivelul semestrului I/2012, o încărcătură/schemă cu mai mult de 100 de cauze/post de judecător sub media la nivel național.

Pe baza datelor rezultate din analiza efectuată, Plenul apreciază că, în prezent, se impune reducerea, cu 37 de posturi vacante, a schemelor, la nivelul tuturor gradelor de jurisdicție (curți de apel, tribunale și judecătorii), posturi ce urmează a fi redistribuite la instanțele la care încărcătura pe schemă răspunde criteriilor aprobate. În aceste condiții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să acorde avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor nominalizate, prin transferul unor posturi vacante de judecător.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 37 lit.b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal, prin reducerea numărului de posturi vacante de judecător din statul de funcții

și suplimentarea numărului de posturi de judecător în statul de funcții, la următoarele instanțe:

- 1 post de la Tribunalul Hunedoara la Curtea de Apel Alba Iulia;
- 1 post de la Judecătoria Hațeg la Curtea de Apel Alba Iulia;
- 1 post de la Judecătoria Hunedoara la Judecătoria Deva;
- 1 post de la Judecătoria Câmpeni la Tribunalul București;
- 1 post de la Judecătoria Bacău la Tribunalul Bacău;
- 1 post de la Judecătoria Târgu Secuiesc la Judecătoria Brașov;
- 1 post de la Tribunalul Teleorman la Tribunalul București;
- 1 post de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 2 București;
- 1 post de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Cornetu;
- 1 post de la Judecătoria Videle la Tribunalul București;
- 1 post de la Judecătoria Huedin la Curtea de Apel Cluj;
- 1 post de la Judecătoria Vișeu de Sus la Curtea de Apel Cluj;
- 1 post de la Judecătoria Babadag la Judecătoria Sectorului 2 București;
- 1 post de la Tribunalul Dolj la Tribunalul București;
- 1 post de la Tribunalul Olt la Tribunalul București;
- 1 post de la Judecătoria Filiași la Curtea de Apel Craiova;
- 1 post de la Judecătoria Târgu Cărbunești la Curtea de Apel Craiova;
- 1 post de la Judecătoria Târgu Cărbunești la Judecătoria Giurgiu;
- 1 post de la Judecătoria Motru la Curtea de Apel Craiova;
- 1 post de la Judecătoria Novaci la Curtea de Apel Craiova;
- 1 post de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Giurgiu;
- 1 post de la Judecătoria Baia de Aramă la Judecătoria Cornetu;
- 1 post de la Judecătoria Vânju Mare la Curtea de Apel Galați;
- 1 post de la Judecătoria Caracal la Curtea de Apel Galați;
- 1 post de la Curtea de Apel Iași la Curtea de Apel Galați;
- 2 posturi de la Judecătoria Carei la Curtea de Apel Oradea;
- 1 post de la Judecătoria Costești la Judecătoria Pitești;
- 1 post de la Judecătoria Topoloveni la Judecătoria Brezoi;

- 1 post de la Judecătoria Horezu la Tribunalul Satu Mare;
- 1 post de la Judecătoria Pucioasa la Judecătoria Buzău;
- 1 post de la Judecătoria Rădăuți la Curtea de Apel Suceava;
- 1 post de la Judecătoria Săveni la Tribunalul Suceava;
- 1 post de la Judecătoria Suceava la Tribunalul Suceava;
- 1 post de la Judecătoria Ineu la Judecătoria Sectorului 3 București;
- 1 post de la Judecătoria Gurahonț la Judecătoria Buzău;
- 1 post de la Judecătoria Reghin la Curtea de Apel Târgu Mureș.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 28 noiembrie 2012

Președinte,
Judecător ALINA NICOLETA GHICA

