

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1007

din 01 noiembrie 2012

Cu nota nr. 22331/1154/DRUO/28491/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțe a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Dicu Simona Elena, judecător la Tribunalul Hunedoara împotriva Hotărârii nr. 754/27.09.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, doamna judecător a formulat, printre altele, contestație împotriva Hotărârii nr. 754/27.09.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Vâlcea.

În susținerea contestației, doamna judecător Dicu Simona Elena a arătat că la soluționarea cererii de transfer au fost ignorate motivele invocate în ceea ce privește domiciliul și distanța dintre localitatea de domiciliu și instanța la care funcționează.

De asemenea, doamna judecător a învederat faptul că nu s-a ținut cont de avizele favorabile exprimate de Tribunalul Vâlcea și de Curtea de Apel Pitești.

Față de contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 754/17.09.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător

Dicu Simona Elena, de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Vâlcea, având în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător, vechimea acesteia la instanța de la care solicită transferul, cât și în grad, de 4 luni, numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Hunedoara, în condițiile în care încărcătura/judecător la această instanță este mai mare decât încărcătura/judecător înregistrată, în aceeași perioadă de referință, la Tribunalul Vâlcea, avizele nefavorabile ale Tribunalului Hunedoara și Curții de Apel Alba Iulia, precum și dificultățile în asigurarea stabilității la nivelul instanței de la care se solicită transferul.

La analizarea cererii de transfer formulate s-au avut în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la momentul soluționării cererii de transfer, precum și la data de 01.10.2012, la Tribunalul Hunedoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 29 de posturi, iar 6 posturi de judecător erau vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției I civilă și 1 post aferent funcției de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Hunedoara, în anul 2011, încărcătura judecător a fost de 955 de cauze, față de media națională de 1058 cauze/judecător, iar încărcătura schemă a fost de 791 de cauze, spre deosebire de media națională de 928 cauze/schemă, în timp ce în primul semestru al anului 2012, încărcătura judecător a fost de 686 de cauze, față de media națională de 681 cauze/judecător, iar încărcătura schemă a fost de 588 de cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze/schemă.

La Tribunalul Vâlcea, instanța la care s-a solicitat transferul, la momentul soluționării cererii de transfer, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 33 de posturi iar 1 post era vacant. La data de 01.10.2012 la această instanță, toate cele 34 de posturi de judecător erau ocupate.

La Tribunalul Vâlcea, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 675 de cauze,

față de media națională de 1058 cauze/judecător, iar încărcătura schemă a fost de 675 de cauze, spre deosebire de media națională de 928 cauze/schemă, în timp ce în primul semestru al anului 2012, încărcătura judecător a fost de 551 de cauze, față de media națională de 681 cauze/judecător, iar încărcătura schemă a fost de 519 de cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze/schemă.

Astfel, cum rezultă din considerentele hotărârii contestate la soluționarea cererii de transfer formulate s-au avut în vedere atât motivele invocate de doamna judecător în sprijinul solicitării, cât și criteriile privind volumul de activitate și gradul de încărcare/judecător la instanțele implicate, criterii determinante în analizarea și rezolvarea solicitărilor de transfer ale magistraților.

Referitor la existența unor avize favorabile exprimate de unele instanțe implicate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că aceste avize sunt analizate în raport și de celelalte criterii prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, constituind un indicator relevant în cazul în care toate instanțele implicate transmit avize favorabile, cerință neîndeplinită în ceea ce o privește pe contestatoare.

Plenul, ținând seama de considerentele care au fundamentat adoptarea Hotărârii nr. 754/27.09.2012, care își păstrează valabilitatea și în prezent, apreciind că în mod corect Secția pentru judecători a avut în vedere atât vechimea doamnei judecător la această instanță, cât și dificultățile grave de ocupare a posturilor de judecător cu care se confrunta Tribunalul Hunedoara, pentru asigurarea stabilității la nivelul instanței va dispune respingerea contestației formulate de doamna Dicu Simona Elena, judecător la Tribunalul Hunedoara, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 754/27.09.2012.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna DICU SIMONA ELENA, judecător la Tribunalul Hunedoara împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.754/27.09.2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 01 noiembrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

