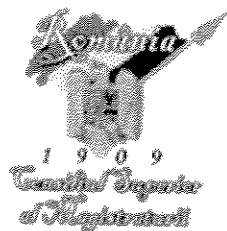


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 972

din 23 octombrie 2012

Prin nota nr. 20504/1154/DRUO/27430/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația domnului **COȘNEANU GHEORGHE**, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 353/18.09.2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de repunere în funcția de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, funcție deținută anterior detașării sale în cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, domnul **Coșneanu Gheorghe**, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, a solicitat admiterea contestației formulate împotriva Hotărârii nr. 353/18.09.2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de repunere în funcția de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, și, pe cale de consecință, repunerea în funcția deținută anterior detașării sale în cadrul Ministerului Apărării Naționale, respectiv de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara.

În susținerea contestației formulate, domnul procuror militar **Coșneanu Gheorghe** a invocat Hotărârea nr. 305/19.04.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pronunțată în altă speță, pentru o situație juridică diferită de situația contestatarului, precum și Hotărârea nr. 527/14.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, magistratul invocă faptul că postul de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara este vacant în prezent, precum și faptul că nu i-a fost adusă la cunoștință Hotărârea nr. 666/9.04.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, în perioada 10.04 – 30.06.2009 și s-a dispus includerea în lista posturilor scoase la concurs a postului de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, examinând criticile aduse de contestatar, apreciază că sunt neîntemeiate pentru următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr. 353/18.09.2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii formulate de domnul general de brigadă magistrat **Coșneanu Gheorghe**, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, de repunere în funcția deținută anterior detașării sale la Ministerul Apărării Naționale, respectiv în funcția de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, constatând că funcția de conducere deținută la data de 19.12.2006 de către domnul procuror militar **Coșneanu Gheorghe** a fost considerată vacantă ca urmare a expirării mandatului și a fost inclusă în lista posturilor de conducere vacante ce au fost avute în vedere la organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, desfășurat în perioada 10.04 – 30.06.2009, fiind și ocupată începând cu data de 15.07.2009, aspecte față de care nu este posibilă repunerea domnului general de brigadă magistrat **Coșneanu Gheorghe**, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, în funcția deținută la momentul detașării sale la Ministerul Apărării Naționale, respectiv în funcția de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara

Prin Hotărârea nr. 121/15.12.2005, Secția pentru procurori a dispus numirea domnului **Coșneanu Gheorghe** în funcția de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.02.2006.

Prin Hotărârea nr. 286/20.12.2006, Secția pentru procurori a dispus detașarea domnului procuror militar **Coșneanu Gheorghe** de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara la Ministerul Apărării Naționale, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 19.12.2006, iar prin Hotărârea nr. 602/17.12.2009, s-a dispus prelungirea acestei detașări pentru o perioadă de 3 ani.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 313/18.07.2012, Secția pentru procurori a dispus încetarea detașării la Ministerul Apărării Naționale a domnului **Coșneanu Gheorghe**, procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, începând cu data de 06.08.2012.

Prin Hotărârea nr. 666/9.04.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat scoaterea la concurs a posturilor de conducere vacante la anumite unități de parchet, inclusiv funcția de prim-procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, considerată vacantă ca urmare a împlinirii perioadei de timp de 3 ani pentru care fusese dispusă numirea domnului procuror militar **Coșneanu Gheorghe** în această funcție.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 1196/9.07.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, au fost validate rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, desfășurat în perioada 10.04 – 30.06.2009, astfel că, prin Hotărârea nr. 356/9.07.2009 a Secției pentru procurori, s-a dispus numirea în funcția de prim-procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara a domnului procuror Ilina Radu Gheorghe, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2009.

La soluționarea prezentei contestații, Plenul are în vedere Decizia nr. 433/2004 a Curții Constituționale a României, care a calificat hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera magistraților ca fiind, prin natura lor, acte administrative, în aceste condiții devenind incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a

contenciosului administrativ, în ceea ce privește revocarea.

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004, Plenul constată că nu este posibilă revocarea Hotărârii nr. 666/9.04.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost scos la concurs postul de conducere deținut anterior de domnul procuror militar **Coșneanu Gheorghe**, deoarece nu a fost solicitată anterior intrării în circuitul juridic civil și anterior producerii efectelor juridice, respectiv ocuparea postului de conducere pentru o perioadă de 3 ani. Pentru aceleași considerente, faptul că, în prezent, postul de prim-procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara este vacant, nu prezintă nicio relevanță în situația existentă.

Astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 305/19.04.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la care domnul procuror militar face referire în susținerea contestației sale, magistratul detașat a cărui funcție de conducere fusese declarată vacantă și inclusă în lista posturilor vacante avute în vedere la organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere, aprobat prin Hotărârea nr. 221/22.03.2012 a Plenului, a solicitat tocmai revocarea parțială a hotărârii și eliminarea postului său din lista posturilor scoase la concurs sau examen, înainte ca hotărârea Plenului să producă vreun efect juridic.

Or, în cazul domnului procuror militar **Coșneanu Gheorghe**, funcția de conducere a fost scoasă la concurs în anul 2009, în baza Hotărârii nr. 666/9.04.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pe care acesta nu a înțeles să o conteste la momentul respectiv, astfel încât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, pe cale de consecință, nemaiputând fi revocată.

Totodată, pronunțarea Hotărârii de principiu nr. 527/14.06.2012 de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a statuat că exercitarea funcției de conducere este suspendată prin efectul detașării, nu poate conduce la revocarea unei hotărâri intrate în circuitul juridic civil, care a produs efecte juridice.

În legătură cu susținerea contestatarului, potrivit căreia nu i-a fost adusă la cunoștință Hotărârea nr. 666/9.04.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost scos la concurs postul de prim-procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, Plenul apreciază că acest argument nu poate fi

reținut, întrucât Consiliul Superior al Magistraturii nu are obligația legală de a comunica aceste hotărâri unor anumite subiecte de drept, hotărârile fiind făcute publice pe site-ul Consiliului.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 353/18.09.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de domnul general de brigadă **Coșneanu Gheorghe**, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara.

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea contestației formulate de domnul general de brigadă **COȘNEANU GHEORGHE**, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 353/18.09.2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 octombrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

