

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 971

din 23 octombrie 2012

Prin nota nr. 9/23831/1154/DRUO/26986/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Dumitrache Veronica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva hotărârilor nr. 699 și nr. 773 din 27.09.2012 ale Secției pentru judecători, prin care au fost respinse cererile sale de transfer și, respectiv, detașare la Tribunalul Brașov.

În susținerea contestației, doamna judecător Dumitrache Veronica a arătat, în esență, că motivele pentru care a formulat cererile de transfer și, respectiv, detașare subzistă încă și sunt de ordin exclusiv personal. De asemenea, doamna judecător a invocat faptul că, de la data adoptării hotărârilor pe care le contestă, au intervenit schimbări cu privire la situația schemelor de judecători la Tribunalele Galați și Brașov: astfel, pentru Tribunalul Galați au fost formulate 3 cereri de numire în funcția de judecător a unor persoane care, în prezent, sunt procurori, iar schema secției la care funcționează (Secția de contencios administrativ și fiscal) este ocupată aproape integral (5 posturi din 6); la Tribunalul Brașov s-a eliberat încă un post de judecător, prin demisia domnului Iosif Marius, aflată pe ordinea de zi a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 1 octombrie 2012, și există, în continuare, un post temporar vacant de judecător.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 699/27.09.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător Dumitrache Veronica.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, la Tribunalul Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 28 de posturi, iar 7 posturi de judecător erau vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție.

La Tribunalul Galați, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1401 de cauze, față de media națională de 1058 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1081 de cauze, spre deosebire de media națională de 928 cauze/schemă, în timp ce în primul semestru al anului 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 908 cauze, față de media națională de 681 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 700 de cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze/schemă.

La Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 40 de posturi, 1 post era vacant, iar 1 post temporar vacant, ocupat prin delegare de la Tribunalul Covasna.

La Tribunalul Brașov, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1048 de cauze, față de media națională de 1058 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 920 de cauze, spre deosebire de media națională de 928 cauze/schemă, în timp ce în primul semestru al anului 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 642 de cauze, față de media națională de 681 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 580 de cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze/schemă.

După cum rezultă din considerente Hotărârii nr. 699/27.09.2012 a Secției pentru judecători, la analizarea cererii de transfer formulate au fost avut în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul apreciază ca netemeinică contestația doamnei judecător, constatând că, la soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători în mod corect a avut în vedere situația Tribunalului Galați care de o perioadă îndelungată de timp se confruntă cu dificultăți grave de ocupare a numărului de posturi de judecător, la această instanță fiind vacante 7 din cele 35 de posturi prevăzute în schemă. Totodată, Secția a reținut ca la această instanță, în perioada analizată, atât încărcătura/judecător cât și pe schemă s-a situat cu mult peste media națională.

Având în vedere cele expuse, Plenul considerând temeinică hotărârea Secției pentru judecători nr. 699/27.09.2012, urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător Dumitrache Veronica, apreciind că admiterea transferului acesteia ar fi fost de natură să îngreuneze și mai mult situația dificilă cu care se confruntă Tribunalul Galați.

În ceea ce privește cererea de detașare formulată de doamna judecător, Plenul reține că aceasta a fost respinsă în considerarea faptului că solicitarea a fost formulată de doamna judecător Dumitrache Veronica, și nu de președintele instanței la care s-a solicitat detașarea, respectiv Tribunalul Brașov, nefiind, astfel, respectate reglementările legale privind titularul cererii de detașare. S-a apreciat, de asemenea, că și în situația în care ar fi fost îndeplinite condițiile prevăzute de lege referitoare la titularul cererii de detașare, nu s-ar fi impus admiterea solicitării, având în vedere avizele nefavorabile comunicate de instanțele implicate, vechimea doamnei judecător, precum și situația dificilă cu care se confruntă Tribunalul Galați sub aspectul încărcăturii medii/judecător, în condițiile în care la această instanță există probleme în ocuparea posturilor vacante de judecător.

Față de cele expuse, Plenul apreciază că în mod corect Secția pentru judecători a respins cererea de detașare de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brașov, formulată de doamna judecător, și, prin urmare, va respinge contestația formulată de doamna Dumitrache Veronica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 773/27.09.2012.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 9 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna Dumitrache Veronica, judecător la Tribunalul Galați, împotriva hotărârilor Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 699/27.09.2012 și nr. 773/27.09.2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 octombrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

