

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 941

din 23 octombrie 2012

Cu nota înregistrată sub nr. 13236, 13267, 13269, 14144, 14146/1154/27866/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamna Cosma Carmen, judecător la Tribunalul București, doamna Cîrciumaru Mihaela Lavinia, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța, doamna Radu Cristina, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța și domnul Purigiu Florin, judecător la Tribunalul București, prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel București – Secția I-a penală și domnul Matei Dorel George, judecător la Tribunalul București, prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel București – Secția I-a penală sau Secția a II-a penală, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, desfășurat la data de 25.03.2012.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamnele Cosma Carmen, judecător la Tribunalul București, Cîrciumaru Mihaela Lavinia, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța, Radu

Cristina, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța, și domnul Purigiu Florin, judecător la Tribunalul București, au solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel București – Secția I-a penală, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulament, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012. În același temei legal, domnul Matei Dorel George, judecător la Tribunalul București, a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel București – Secția I-a penală sau Secția a II-a penală.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamnele judecător Cîrciumaru Mihaela Lavinia, Radu Cristina și Cosma Carmen, precum și domnii judecător Matei Dorel George și Purigiu Florin au participat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, desfășurat la data de 25.03.2012, optând pentru promovarea la Curtea de Apel București – Secția I-a penală.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 10.04.2012, domnul judecător Matei Dorel George s-a clasat pe poziția a treia, obținând media generală 9,200; domnul judecător Purigiu Florin s-a clasat pe poziția a patra, obținând media generală 9,050; doamna judecător Cîrciumaru Mihaela Lavinia s-a clasat pe poziția a șasea, obținând media generală 8,725; doamna judecător Radu Cristina s-a clasat pe poziția a opta, obținând media generală 8,200; iar doamna judecător Cosma Carmen s-a clasat pe poziția a zecea, obținând media generală 8,000.

Plenul constată că toți magistrații menționați îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament, fiecare obținând note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel București – Secția I-a penală au fost scoase la concurs 2 posturi, care au fost ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele 2 locuri, respectiv doamna judecător Radu Adina-Adriana și

doamna judecător Costache Elena-Raluca, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 354/14.05.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 25.03.2012, rezultatele finale au fost publicate la data de 10.04.2012, astfel încât termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 10.10.2012.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/14.04.2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Ultima ședință a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care au fost analizate cereri de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 25.03.2012 a avut loc la data de 08.10.2012. La analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor acestui concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere situația posturilor vacante până la data de 08.10.2012, la instanțele la care se solicita promovarea.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va analiza prezentele solicitări atât prin raportare la posturile devenite vacante în intervalul 09.10.2012-10.10.2012, cât și a celor devenite vacante ulterior datei de 10.10.2012, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Curtea de Apel București – Secția I-a penală, nu s-au vacantat posturi de execuție în

intervalul 09.10.2012-10.10.2012, dar nici ulterior acestei date, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare, iar la nivelul Secției a II-a penală există un post vacant de judecător, situație confirmată și prin adresa nr. 15179/C/17.10.2012 a Curții de Apel București.

Față de solicitarea domnului Matei Dorel George, judecător la Tribunalul București, de promovare într-o funcție de execuție la Curtea de Apel București – Secția a II-a penală, Plenul apreciază că interpretarea prevederilor art. 30 din Regulament, făcută în ședința din data de 4.09.2008, în sensul că îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 27 din regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței pentru care s-a optat la înscriere, dar de aceeași specializare, devin aplicabile în cazul în care nu există solicitări de promovare formulate de către candidații care s-au înscris inițial la concurs pentru respectiva secție. Astfel, Plenul reține că pentru promovare la Secția a II-a penală au formulat cerere de valorificare mai mulți judecători, inclusiv doamna judecător Moșneagu Alina-Petronela, care a participat la concursul pentru promovare în funcții de execuție pentru ocuparea unui post de judecător la Curtea de Apel București – Secția a II-a penală, îndeplinește condițiile prevăzute de Regulament și, în consecință, va fi promovată pe singurul post vacant existent la Secția a II-a penală, prin Hotărârea nr. 928/23.10.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție de judecător vacante la Curtea de Apel București – Secția I-a penală, precum și expirarea termenului de valorificare, Plenul va respinge cererile de valorificare formulate de doamna Cosma Carmen, judecător la Tribunalul București, doamna Cîrciumaru Mihaela Lavinia, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța, doamna Radu Cristina, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța, domnul Purigiu Florin, judecător la Tribunalul București și domnul Matei Dorel George, judecător la Tribunalul București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de domnul MATEI DOREL GEORGE, judecător la Tribunalul București.

Art. 2 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de domnul PURIGIU FLORIN, judecător la Tribunalul București.

Art. 3 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna CÎRCIUMARU MIHAELA LAVINIA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța.

Art. 4 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna RADU CRISTINA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Constanța.

Art. 5 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul București.

Art. 6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 octombrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

