

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 778

din 27 septembrie 2012

Cu nota nr. 1/295; 8709; 15987/1154/DRUO/25818/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător, formulate de doamna Chițu Elena, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, doamna Drăghiceanu Florentina, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, și doamna Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare, cererile formulate de procurorii sus-menționați și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Pentru numirea în aceste funcții, candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

În temeiul acestor prevederi legale, prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numerele 295, 8709, 15987/1154/2012, doamna Chițu Elena, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Brăila sau Judecătoria Constanța, doamna Drăghiceanu Florentina, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Strehaia, Judecătoria Motru sau Judecătoria Novaci, iar doamna Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Zărnești.

În motivarea cererii, doamna procuror Chițu Elena a invocat motive de ordin personal, doamna procuror Drăghiceanu Florentina a invocat motive de ordin personal și profesional, iar doamna procuror Ceapă Mihaela a invocat motive de ordin profesional.

Conform prevederilor art. 22 și 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, procurorii care solicită numirea în funcția de judecător vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care adoptă o hotărâre și sesizează Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, acesta urmând, în cazul admiterii cererii, să propună Președintelui României eliberarea din funcția de procuror și numirea ca judecător la o instanță la care are dreptul să funcționeze.

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (2) și (3) din Regulament, Direcția resurse umane și organizare a atașat punctele de vedere ale conducătorilor parchetelor la care funcționează procurorii care solicită numirea în funcția de judecător, referatele în care se prezintă datele relevante privind cariera acestora, situația posturilor vacante și a celor

ocupate la parchetele la care funcționează procurorii în cauză și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de transfer, date privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanțele pentru care se solicită numirea, precum și precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante și durata vacanțelor posturilor la aceste instanțe.

Conform referatului întocmit de direcția de resort, rezultă că doamna Chițu Elena are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și o vechime în funcție de 14 ani și 7 luni, doamna Drăghiceanu Florentina are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria și o vechime în funcție de 1 an și 5 luni, fiind numită în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar doamna Ceapă Mihaela are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și o vechime în funcție de 15 ani și 9 luni.

Prin Hotărârea de principiu nr. 989/20.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a stabilit că interdicția prevăzută de art. 33 alin.(14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aplicabilă și în cazul cererilor judecătorilor de numire în funcția de procuror, respectiv ale procurorilor de numire în funcția de judecător.

Doamna procuror Drăghiceanu Florentina a susținut interviul prevăzut de art. 23 alin. (1) din Regulament, fiind prezentă la ședința Secției pentru judecătoria din data de 27.09.2012.

Având în vedere interdicția instituită de dispozițiile legale mai sus menționate, în acord cu Hotărârea de principiu nr. 989/20.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecătoria apreciază că nu se impune sesizarea Plenului cu cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna procuror Drăghiceanu Florentina.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la Judecătoria Brăila, instanță la care doamna procuror Chițu Elena solicită numirea, sunt ocupate toate posturile

prevăzute în schemă, întrucât, singurul post vacant la data publicării pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a listei care cuprinde posturile vacante de judecător a fost ocupat prin transferul doamnei judecător Stoica Daniela Marilena, de la Judecătoria Podu Turcului, astfel cum rezultă din Hotărârea Secției pentru judecători nr. 743/27.09.2012.

La Judecătoria Constanța, instanță la care doamna procuror Chițu Elena solicită numirea, există 1 post vacant de judecător.

La Judecătoria Zărnești, instanță la care doamna procuror Ceapă Mihaela solicită numirea, figurau ca fiind ocupate toate posturile prevăzute în schemă la data publicării pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a listei care cuprinde posturile vacante de judecător.

În ceea ce privește datele privind cariera profesională a doamnelor procuror Chițu Elena și Ceapă Mihaela, cerință prevăzută de art. 22 alin. (2) din Regulament, Secția pentru judecători reține că, la ultima evaluare a activității profesionale, pentru perioada 2008-2010, ambele au fost evaluate cu calificativul „bine”. Secția pentru judecători mai reține că, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 2/P/17.03.2011, irevocabilă, doamna Chițu Elena a fost sancționată disciplinar cu sancțiunea mutării la un alt parchet pe o perioadă de 3 luni, iar prin Hotărârea nr. 3P/29.03.2011 a Secției pentru procurori, irevocabilă, doamna procuror Ceapă Mihaela a fost sancționată disciplinar, cu sancțiunea constând în avertisment.

În temeiul art. 22 alin. (2) din Regulament, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii formulate de doamna procuror Chițu Elena, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Brăila au exprimat puncte de vedere nefavorabile soluționării acestei cereri.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și Judecătoria Zărnești au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii formulate de doamna procuror Ceapă Mihaela, iar Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov au exprimat puncte de vedere nefavorabile soluționării acestei cereri.

Având în vedere cererile formulate și înscrisurile atașate, faptul că doamnele procuror Chițu Elena și Ceapă Mihaela au fost sancționate disciplinar, precum și calificativele obținute la ultima evaluare, luând în considerare datele cuprinse în referatele direcției de specialitate, precum și interviul susținut de către doamnele procuror Chițu Elena, care s-au prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 27.09.2012, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că nu se impune sesizarea Plenului cu cererile de numire în funcția de judecător formulate de doamnele procuror Chițu Elena și Ceapă Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Nu se impune sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cererile de numire în funcția de judecător formulate de către doamna CEAPĂ MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, doamna CHIȚU ELENA, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin și doamna DRĂGHICEANU FLORENTINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 778/27.09.2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

