

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 944

din 23 octombrie 2012

Cu nota înregistrată sub nr. 10634, 13516, 16810, 16879, 20903, 21831, 24333/1154/27866/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamna Uncheașu Cecilia, judecător la Tribunalul Dolj, doamna Berceanu Manuela-Cristina, judecător la Tribunalul Dolj, doamna Enășoiu Irina, judecător la Tribunalul Dolj, doamna Arif Carmen Mihaela, judecător la Tribunalul București, doamna Ghiță Adina Elvira, judecător la Tribunalul Dolj și doamna Popescu Ionela-Gabriela, judecător la Tribunalul Dolj, prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă, precum și de doamna Comănescu Cristina Manuela, judecător la Tribunalul Dolj, prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă sau Secția a II-a civilă, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, desfășurat la data de 25.03.2012.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamnele Uncheașu Cecilia, Berceanu Manuela-Cristina, Enășoiu Irina, Ghiță Adina

Elvira și Popescu Ionela-Gabriela, judecători la Tribunalul Dolj, precum și doamna Arif Carmen Mihaela, judecător la Tribunalul București, au solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/21.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulament, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012. În același temei legal, doamna Comănescu Cristina Manuela, judecător la Tribunalul Dolj, a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă sau Secția a II-a civilă.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamnele judecător Uncheașu Cecilia, Comănescu Cristina Manuela, Berceanu Manuela-Cristina, Enășoiu Irina, Arif Carmen Mihaela, Ghiță Adina Elvira și Popescu Ionela-Gabriela au participat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, desfășurat la data de 25.03.2012, optând pentru promovarea la Curtea de Apel București – Secția I civilă.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 10.04.2012, doamna judecător Comănescu Cristina Manuela s-a clasat pe poziția a cincea, obținând media generală 9,850; doamna judecător Uncheașu Cecilia s-a clasat pe poziția a șasea, obținând media generală 9,500; doamna judecător Popescu Ionela-Gabriela s-a clasat pe poziția a șaptea, obținând media generală 9,475; doamna judecător Berceanu Manuela-Cristina s-a clasat pe poziția a noua, obținând media generală 9,475; doamna judecător Ghiță Adina Elvira s-a clasat pe poziția a unsprezecea, obținând media generală 9,150; doamna judecător Arif Carmen Mihaela s-a clasat pe poziția a treisprezecea, obținând media generală 9,100; iar doamna judecător Enășoiu Irina s-a clasat pe poziția a șaptesprezecea, obținând media generală 8,375.

Plenul constată că toți magistrații menționați îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament, fiecare obținând note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă a fost scos la concurs un post, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, prin aplicarea criteriilor de departajare prevăzute la art. 29 din Regulament, respectiv domnul judecător Cadea Stelian Aurelian, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 358/14.05.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Ulterior, s-a dispus valorificarea rezultatului obținut de doamna judecător Popescu Simona, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 560/26.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv de doamna judecător Gorgăneanu Cornelia Nicoleta, prin Hotărârea nr. 825/8.10.2012 a Plenului.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

La soluționarea prezentelor solicitări, Plenul va avea în vedere și interpretarea prevederilor art. 30 din Regulament, făcută în ședința din data de 4.09.2008, în sensul că îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 27 din regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței pentru care s-a optat la înscriere, dar de aceeași specializare.

În ceea ce privește concursul din 25.03.2012, rezultatele finale au fost publicate la data de 10.04.2012, astfel încât termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 10.10.2012.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/14.04.2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Ultima ședință a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care au fost analizate cereri de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 25.03.2012 a avut loc la data de 08.10.2012. La analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor acestui concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere situația posturilor vacante până la data de 08.10.2012, la instanțele la care se solicita promovarea.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va analiza prezentele solicitări atât prin raportare la posturile devenite vacante în intervalul 09.10.2012-10.10.2012, cât și a celor devenite vacante ulterior datei de 10.10.2012, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Conform adresei nr. 48483/15.10.2012 a conducerii Curții de Apel Craiova, în ședința Colegiului de conducere din data de 6.06.2012, a fost aprobată redistribuirea un post de execuție temporar vacant, de la Secția contencios administrativ și fiscal la Secția I civilă, post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii nr. 917/8.10.2012.

Plenul reține că pentru promovare la Secția I civilă a formulat cerere de valorificare doamna judecător Albu Adela Iliana, care a participat la concursul pentru promovare în funcții de execuție pentru ocuparea unui post de judecător la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă, s-a clasat pe poziția a patra, obținând media 9,900, îndeplinește condițiile prevăzute de Regulament și, în consecință, va fi promovată pe singurul post vacant existent la Secția I civilă, prin Hotărârea nr. 931/23.10.2010 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de solicitarea doamnei Comănescu Cristina Manuela, judecător la Tribunalul Dolj, prin care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă sau Secția a II-a civilă, astfel cum rezultă din adresa nr. 42977/14.09.2012 a Curții de Apel Craiova, cele două secții civile ale acestei instanțe implică specializări diferite, prin urmare, Plenul apreciază că nu este posibilă valorificarea pe postul vacant existent la Secția a II-a civilă a Curții de Apel Craiova a rezultatelor obținute de candidații care, la înscrierea la concursul de promovare, au optat pentru

Secția a I civilă a Curții de Apel Craiova, dată fiind specializarea diferită a celor două secții civile.

Mai mult decât atât, din evidențele direcției de specialitate reiese faptul că la nivelul Secției a II-a civilă nu există niciun post de execuție vacant.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție de judecător vacante la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă, precum și expirarea termenului de valorificare, Plenul va respinge cererile de valorificare formulate de doamna Uncheașu Cecilia, doamna Comănescu Cristina Manuela, doamna Berceanu Manuela-Cristina, doamna Enășoiu Irina, doamna Ghiță Adina Elvira, doamna Popescu Ionela-Gabriela, judecători la Tribunalul Dolj, și doamna Arif Carmen Mihaela, judecător la Tribunalul București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna COMĂNESCU CRISTINA MANUELA, judecător la Tribunalul Dolj.

Art. 2 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna UNCHEAȘU CECILIA, judecător la Tribunalul Dolj.

Art. 3 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de

promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna POPESCU IONELA-GABRIELA, judecător la Tribunalul Dolj.

Art. 4 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna BERCEANU MANUELA-CRISTINA, judecător la Tribunalul Dolj.

Art. 5 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna GHIȚĂ ADINA ELVIRA, judecător la Tribunalul Dolj.

Art. 6 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna ARIF CARMEN MIHAELA, judecător la Tribunalul București.

Art. 7 – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012, formulată de doamna ENĂȘOIU IRINA, judecător la Tribunalul Dolj.

Art. 8 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 octombrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

