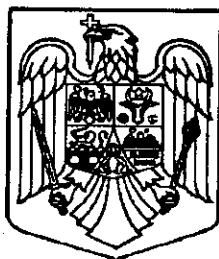


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

**PLENUL
HOTĂRÂREA nr. 539
din 22. 08. 2006**

Analizând proiectul Ordonanței Guvernului privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, transmis spre avizare, cu adresa nr.70249/28. 07. 2006, de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul Ordonanței Guvernului privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

2Tel: 3116900; Fax:3116901

Web: www.csm1909.ro

acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, cu observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 22.08.2006


PRESEDINTE,
dr. decător Iulian Gîlcă

AVIZ

referitor la proiectul Ordonanței Guvernului privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției.

În urma examinării proiectului Ordonanței Guvernului privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, transmis spre avizare, cu adresa nr.70249/28. 07. 2006, de către Ministerul Justiției;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și în baza Hotărârii nr. 539 din 22 august 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Ordonanței Guvernului privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, cu următoarele observații și propuneri:

1. La art. 2 alin. (3) a fost omis personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor de pe lângă judecătoriile din municipiul București și din localitățile reședință de județ. În consecință propunem completarea textului, în sensul ca după cuvintele „reședință de județ să se introducă sintagma „și de la parchetele de pe lângă aceste judecătorii.”

2. Având în vedere eliminarea sporului de fidelitate, propunem să se analizeze posibilitatea majorării sporului pentru vechime în muncă prevăzut la art. 3 în sensul ca acesta să fie „de până la 30% „în loc de „până la 25%” urmând ca, în mod corespunzător, procentul pentru fiecare tranșă de vechime în muncă să fie majorată cu 5%.

3. La art. 6 propunem eliminarea cuvântului „salarizat” din primul rând, întrucât acesta este inutil.

4. La art. 11 alin. (1), având în vedere că Institutul Național al Magistraturii se află în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, propunem ca în finalul textului, în locul sintagmei „de ministrul justiției” să se scrie „de președintele Consiliului Superior al Magistraturii” sau „de plenul Consiliului Superior al Magistraturii.”

5. Pentru claritatea textului, propunem reformularea alin. (3) al art.12 astfel:

„(3) Premiile anuale pot fi reduse sau nu se acordă persoanelor care, în cursul anului au desfășurat o activitate profesională nesatisfăcătoare ori au săvârșit abateri pentru care au fost sancționate disciplinar. Aceste drepturi nu se acordă în cazul persoanelor care au fost înlăturate din funcție pentru fapte imputabile lor.”

6. Cu privire la salarizarea personalului de specialitate criminalistică, din modul în care sunt redactate textele ordonanței rezultă că acesta beneficiază, pe lângă drepturile salariale prevăzute la art. 17-19, și de cele reglementate de art. 8 (salariul de merit) și art.12

[REDACTED] [REDACTED]
(premiul anual), cele două articole referindu-se la „personalul salarizat potrivit prezentei ordonanțe”. Această categorie de personal nu beneficiază însă de sporul pentru vechime în muncă și sporul pentru condiții deosebite de muncă, grele, vătămătoare sau periculoase reglementate de art.3 și 5 care se referă doar la „personalul prevăzut la art.1”, iar la alin. (2) al acestui articol sunt menționați doar funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Institutului Național de Criminalistică.

Pentru remedierea acestei situații propunem fie completarea art. 19 cu un alineat nou, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Dispozițiile art. 3 și 5 se aplică în mod corespunzător.”,

fie înlocuirea sintagmei „personalul prevăzut la art. 1” din cadrul art. 3 și 5 cu „personalul salarizat potrivit prezentei ordonanțe”.

7. La art. 21, propunem ca textul să fie completat cu dispoziții care să reglementeze salarizarea personalului auxiliar de specialitate civil din cadrul instanțelor și parchetelor militare.

8. La lit. B a Anexei nr. 1, propunem ca indemnizația de conducere a grefierului informatician șef de la curtea de apel, tribunal, tribunal specializat și de la parchetele de pe lângă aceste instanțe să fie egală cu cea a primului grefier și nu a grefierului șef secție cum se prevede în proiect.


PREȘEDINTE,
Judecător Iulian GÎLCĂ