

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 869

din 08 octombrie 2012

Prin referatul nr. 22242/DRUO/1154/24983/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei **RAKOCZY CORINNE**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București de numire în funcția de judecător la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 777 din 27 septembrie 2012 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22242/1154/2012, doamna **RAKOCZY CORINNE**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, a solicitat numirea în funcția de judecător la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5

București, sau la Judecătoria Sectorului 6 București, cu recunoașterea gradului profesional deținut corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, invocând motive de ordin profesional.

Din dosarul profesional al doamnei procuror **RAKOCZY CORINNE**, reiese că aceasta are o vechime în magistratură de 11 ani, din care o vechime la Parchetul de pe lângă Tribunalul București de 3 ani și 9 luni.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror **RAKOCZY CORINNE** a susținut, în ședința Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 777 din 27 septembrie 2012, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror **RAKOCZY CORINNE**.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, au comunicat Consiliului Superior al Magistraturii avizul favorabil referitor la cererea doamnei procuror **RAKOCZY CORINNE** de numire în funcția de judecător Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Curtea de Apel București și Tribunalul București - pentru Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București, precum și Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București.

Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată de doamna procuror **RAKOCZY CORINNE**.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate la care funcționează magistratul, sunt prevăzute 7 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție, fiind ocupate 4 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție. De asemenea, se reține că la această unitate de parchet mai sunt alocate suplimentar și 6 posturi de execuție, ocupate în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În primul semestru din anul 2012, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București au fost înregistrate 11411 lucrări și o medie de 211,31 dosare/procuror, comparativ cu media națională de 132 dosare, respectiv o încărcătură de 167,81 dosare/schemă față de media națională de 98 de dosare.

La Tribunalul București, din cele 213 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 210 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției a IV-a civilă, cu precizarea că la această instanță s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată a 5 posturi de judecător temporar vacante în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul mai reține că, în ședința din data de 08.10.2012, prin Hotărârile nr. 827, 828, 829, 830 și 831 au fost promovați la Tribunalul București pe cele 8 posturi vacante, ca urmare a valorificării, 8 judecători.

În ceea ce privește celelalte instanțe la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător Plenul reține că la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București nu există posturi vacante de judecător cu funcție de execuție disponibile, iar la Judecătoria Sectorului 1 București, există 1 post de judecător temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În primul semestru al anului 2012, la Judecătoria Sectorului 1 București,

încărcătura pe judecător a fost de 1006 cauze față de media națională de 674 de cauze, iar încărcătura pe schemă a fost de 816 cauze față de media națională de 580 de cauze.

La analizarea cererii formulate de către doamna procuror **RAKOCZY CORINNE**, Plenul va avea în vedere dispozițiile art. 23 alin. 1<sup>1</sup> din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, motivele de ordin profesional invocate, faptul că la Tribunalul București nu există posturile vacante de judecător cu funcție de execuție disponibile, împrejurarea că pentru postul de judecător vacant existent la Judecătoria Sectorului 1 București au fost formulate cereri de numire în funcția de judecător de către 3 procurori, precum și atribuțiile ce revin Consiliului în stabilirea politicii de resurse umane la nivelul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea în raport cu calendarul estimativ al concursurilor și examenelor.

Apreciind cumulativ toate aspectele analizate, ținând seama și de avizele nefavorabile acordate de către Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București, Plenul urmează să respingă cererea doamnei **RAKOCZY CORINNE**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de numire în funcția de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respinge cererea de numire în funcția de judecător la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **RAKOCZY CORINNE**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

**Președinte,**  
**Judecător Alina Nicoleta GHICA**

