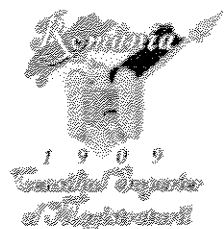


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 868

din 08 octombrie 2012

Prin referatul nr. 23909/DRUO/1154/24983/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei **BLĂGAN GINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 777 din 27 septembrie 2012 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23909/1154/2012, doamna **BLĂGAN GINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat numirea în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria

Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, sau la Judecătoria Sectorului 6 București, cu recunoașterea gradului profesional deținut corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, invocând motive de ordin profesional.

Din dosarul profesional al doamnei procuror **BLĂGAN GINA**, reiese că aceasta are o vechime în funcția de procuror de 20 de ani și 8 luni, din care o vechime la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de 14 ani și 8 luni.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror **BLĂGAN GINA** a susținut, în ședința Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 777 din 27 septembrie 2012, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror **BLĂGAN GINA**.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au comunicat Consiliului Superior al Magistraturii avizul favorabil referitor la cererea doamnei procuror **BLĂGAN GINA** de numire în funcția de judecător, dar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitate la care funcționează magistratul, sunt prevăzute 32 de posturi de conducere și 127 de posturi de execuție, fiind ocupate 19 posturi de conducere și 123 de posturi de execuție.

În primul semestru din anul 2012, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost înregistrate 30971 de lucrări și 1253 de dosare, media lucrărilor soluționate pe procuror fiind 243,63, iar media dosarelor fiind 9,49.

Plenul reține că la Curtea de Apel București singurul post vacant de judecător este aferent funcției de vicepreședinte și de președinte al Secției I penale.

La Tribunalul București, din cele 213 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 210 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției a IV-a civilă, cu precizarea că la această instanță s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată a 5 posturi de judecător temporar vacante în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul mai reține că, în ședința din data de 08.10.2012, prin Hotărârile nr. 827, 828, 829, 830 și 831 au fost promovați la Tribunalul București pe cele 8 posturi vacante, ca urmare a valorificării, 8 judecători.

În ceea ce privește celelalte instanțe la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător Plenul reține că la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București nu există posturi vacante de judecător cu funcție de execuție disponibile, iar la Judecătoria Sectorului 1 București, există 1 post de judecător temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În primul semestru al anului 2012, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura pe judecător a fost de 1006 cauze față de media națională de 674 de cauze, iar încărcătura pe schemă a fost de 816 cauze față de media națională de 580 de cauze.

La analizarea cererii formulate de către doamna procuror **BLĂGAN GINA**, Plenul va avea în vedere dispozițiile art. 23 alin. 1¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, motivele de ordin profesional invocate, împrejurarea că pentru postul de judecător vacant existent la Judecătoria Sectorului 1 București au fost formulate cereri de numire în funcția de judecător de către 3 procurori, faptul că la ocuparea posturilor de execuție de judecător vacante la judecătoria urmează a fi avută în vedere și repartizarea candidaților care urmează a promova examenul de capacitate din anul 2012, precum și complexitatea activității desfășurate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și numărul mare de lucrări/procuror înregistrate în perioada de referință analizată.

Totodată, Plenul va avea în vedere atribuțiile ce revin Consiliului în stabilirea politicii de resurse umane la nivelul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea în raport cu calendarul estimativ al concursurilor și examenelor, precum și faptul că la Tribunalul București nu există posturi vacante de judecător cu funcție de execuție disponibile.

Apreciind cumulativ toate aspectele analizate, ținând seama și de avizele nefavorabile acordate de către Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București, Plenul urmează să respingă cererea doamnei **BLĂGAN GINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de numire în funcția de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge cererea de numire în funcția de judecător la Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna **BLĂGAN GINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

