

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 915

din 08 octombrie 2012

Prin nota nr. 20995, 25327/1154/DRUO/26953/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 724/27.09.2012 și solicitarea subsidiară de suspendare a procedurii de valorificare a rezultatelor obținute de judecătorii care au candidat pentru Tribunalul Dolj, la concursul de promovare în funcții de execuție desfășurat la data de 25 martie 2012.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu nr.20995/1154/DRUO/2012, domnul GRECU DORIN LUCIAN, judecător la Judecătoria Segarcea, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.724 din 27 septembrie 2012, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj.

În susținerea contestației, domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN a arătat că a fost prejudiciat prin hotărârea menționată, deoarece nu își poate exercita dreptul legitim de a activa la o instanță judecătorească pentru care a obținut gradul profesional corespunzător cu peste 3 ani în urmă și la care erau posturi disponibile pentru transfer,

conform situației posturilor de judecător la 1 septembrie 2012, publicată la 3 septembrie pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. Astfel, s-a creat posibilitatea valorificării rezultatelor obținute la concursul de promovare din data de 25.03.2012 de către judecătorii care nu s-au încadrat în numărul de posturi scoase la concurs.

Prin Hotărârea nr.724 din 27 septembrie 2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN, de la Judecătoria Segarcea la Tribunalul Dolj.

Cererea de transfer a fost respinsă având în vedere, alături de motivele de ordin familial și profesional din cuprinsul cererii, situația Judecătoriei Segarcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, care s-a confruntat o lungă perioadă de timp cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante de judecător, precum și faptul că, în condițiile schemei reduse de judecători la această instanță, vacantarea unui post de judecător ar conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pe judecător.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2012, publicată la data de 03.09.2012 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Segarcea toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

La Tribunalul Dolj din cele 72 posturi de judecători prevăzute în schemă erau ocupate 69 posturi, fiind vacante 3 posturi și 2 posturi temporar vacante, la 15 octombrie 2012 urmând a se mai vacanta un post de judecător, funcție de execuție, la Tribunalul Dolj.

La Judecătoria Segarcea, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 923 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar, în același an, încărcătura medie/schemă a fost de 738 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă, în timp ce în primul semestru al anului 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 630 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar, în aceeași perioadă, încărcătura medie/schemă a fost de 504 cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă

La Tribunalul Dolj, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 813 cauze, față de media națională de 1058 de cauze/judecător, iar, în același an, încărcătura medie/schemă a fost de 790 de cauze, spre deosebire de media națională de 928 de cauze/schemă, în timp ce în primul semestru al anului 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 501 cauze, față de media națională de 681 de cauze/judecător, iar, în aceeași perioadă, încărcătura medie/schemă a fost de 466 de cauze, spre deosebire de media națională de 617 cauze/schemă.

Plenul, examinând criticile aduse de contestator, apreciază că sunt neîntemeiate, ținând seama de considerentele care au fundamentat adoptarea hotărârii contestate, respectiv situația Judecătoriei Segarcea, care s-a confruntat o lungă perioadă de timp cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante de judecător, precum și faptul că, în condițiile schemei reduse de judecători la această instanță, vacantarea unui post de judecător ar conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pe judecător, motiv pentru care urmează să respingă contestația formulată de domnul GRECU DORIN LUCIAN, judecător la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.724/27 septembrie 2012.

Prin memoriul înregistrat cu nr.20995, 25327/1154/DRUO/2012, domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii, în subsidiar, suspendarea procedurii de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25.03.2012, pentru Tribunalul Dolj, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr.722/05.09.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din datele furnizate de Biroul contencios, rezultă că domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN a formulat recurs împotriva Hotărârii nr.722/05.09.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă contestația sa împotriva Hotărârii nr.576/18.07.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, hotărâre prin care s-a dispus respingerea cererii sale de transfer de la Judecătoria Segarcea la Tribunalul Dolj.

Recursul formulat de domnul judecător a fost înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție sub nr. de dosar 6016/1/2012, având termen de judecată la data de 09.04.2013.

În conformitate cu prevederile art. 29 alin.(7) și (8) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

În speță, domnul judecător nu solicită să se constate suspendarea executării hotărârii recurate, care de altfel nici nu cuprinde dispoziții susceptibile de punere în executare, ci solicită suspendarea analizării cererilor de valorificare pentru evitarea ocupării tuturor posturilor de la Tribunalul Dolj prin această ultimă procedură.

Plenul reține că, într-o astfel de situație, dispozițiile legale nu prevăd în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii obligativitatea indisponibilizării unui post de judecător, până la soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii Plenului.

În consecință, solicitarea de suspendare a procedurii de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25.03.2012, pentru Tribunalul Dolj, formulată în scopul exclusiv al rezervării unor posturi vacante de judecător la nivelul Tribunalului Dolj, nu poate fi primită. O asemenea soluție nu îl prejudiciază cu nimic pe domnul judecător întrucât, în ipoteza în care acestuia îi va fi admis recursul, în aplicarea prevederilor art.24 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să asigure punerea în executare a hotărârii în termen de 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a acesteia.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 Respinge contestația formulată de domnul judecător GRECU DORIN LUCIAN împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.724 din 27 septembrie 2012.

Art. 2 Prezenta Hotărâre nr. 915/08.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

