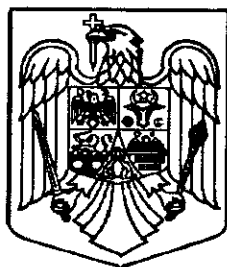


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.538

Din 22 august 2006

Prin nota nr.9514/DRUO/2006 a fost înaintată cererea domnului Popescu Mircea Claudiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, prin care solicită promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 4 iunie 2006.

S-a precizat de către domnul procuror că în urma participării la concursul de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat la data de 4 iunie 2006, a obținut media generală 7,68 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, îndeplinind condițiile prevăzute de art.29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/2006, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj există în prezent 1 post de execuție vacant.

Soluționând cererea formulată de domnul procuror, Plenul reține următoarele:

Domnul procuror Popescu Mircea Claudiu a participat la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor, pe loc, pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, organizat la data de 4 iunie 2006, și a obținut, potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 28 iunie 2006, media generală 7,68 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, clasându-se pe poziția a 2-a, însă a fost declarat respins datorită neîncadrării în numărul posturilor anunțate la concurs.

Conform dispozițiilor art. 32 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 29 dar

care, ca urmare a lipsei posturilor vacante, nu au fost promovați, pot fi numiți în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Articolul anterior citat reglementează posibilitatea valorificării rezultatelor concursului de promovare de către candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 29 din același act normativ, având aplicabilitate numai în privința promovării efective, astfel cum Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut și prin Hotărârea nr. 509/2006, context în care cererea domnului procuror Popescu Mircea Claudiu urmează a fi respinsă.

Față de cele de mai sus;

Văzând dispozițiile art. 32 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/2006;

În temeiul dispozițiilor art. 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 35 lit.c din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1- Respinge cererea domnului Popescu Mircea Claudiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, având ca obiect promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 4 iunie 2006.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor legale.

Dată în București, la 22 august 2006

Președinte
judecător **Iușan Gîlcă**

