

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 890

din 08 octombrie 2012

Prin referatul nr. 5401/1154/DRUO/24983/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea domnului Mastacan Erich Emilian, judecător la Judecătoria Medgidia, prin care a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 136/01.06.2012 a Secției pentru procurori, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5401/1154/2012, domnul Mastacan Erich Emilian, judecător la Judecătoria Medgidia, invocând motive de ordin personal și profesional, a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Din dosarul profesional al domnului judecător Mastacan Erich Emilian, reiese că aceasta are gradul profesional corespunzător judecătoriei și o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 5 luni.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător Mastacan Erich Emilian a susținut, în ședința Secției pentru procurori, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 136/01.06.2012, Secția pentru procurori a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror a domnului judecător Mastacan Erich Emilian.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, unitatea de parchet la care s-a solicitat numirea, dintre cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 8 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție, rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 26.08.2012.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia a exprimat un punct de vedere favorabil numirii domnului judecător Mastacan Erich Emilian în funcția de procuror, iar conducerile Judecătoriei Medgidia și Curții de Apel Constanța au exprimat puncte de vedere nefavorabile.

La analizarea cererii formulate de domnul judecător Mastacan Erich Emilian, Plenul va avea în vedere, în raport de motivele invocate, punctele de vedere mai sus menționate și dispozițiile art. 23 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia nu sunt posturi de execuție efectiv vacante, întrucât postul de execuție vacant este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul MASTACAN ERICH EMILIAN, judecător la Judecătoria Medgidia, prin care a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA