

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 949

din 23 octombrie 2012

Cu nota înregistrată sub nr. 17668,22468,21883,10728,25869/1154/27866/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de domnul Orășteanu Nicolae, judecător la Tribunalul Covasna, doamnele Buliga Ionela-Speranța, judecător la Tribunalul Specializat Mureș, Gârlonța Ana, judecător la Tribunalul Brașov și Vârgă Mariana, judecător la Tribunalul Vâlcea, prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 25 martie 2012.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul Orășteanu Nicolae, judecător la Tribunalul Covasna, doamnele Buliga Ionela-Speranța, judecător la Tribunalul Specializat Mureș, Gârlonța Ana, judecător la Tribunalul Brașov și Vârgă Mariana, judecător la Tribunalul Vâlcea, au solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și

procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulament, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul judecător Orășteanu Nicolae, doamnele judecător Buliga Ionela Speranța, Gârlonța Ana și Vârgă Mariana au participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, comunicate la data de 10 aprilie 2012, domnul judecător Orășteanu Nicolae s-a clasat pe poziția a 4-a, obținând media generală 9,475, doamna judecător Buliga Ionela Speranța s-a clasat pe poziția a 5-a, obținând media generală 9,125, doamna judecător Gârlonța Ana s-a clasat pe poziția a 7-a, obținând media generală 8,750, iar doamna judecător Vârgă Mariana s-a clasat pe poziția a 13-a obținând media generală 7,050.

Plenul constată că domnul judecător Orășteanu Nicolae și doamnele judecător Buliga Ionela-Speranța, Gârlonța Ana și Vârgă Mariana îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament, fiecare obținând note mai mari de 5 la materiile de concurs.

Pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Târgu Mureș– Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au fost scoase la concurs 2 posturi, care au fost ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele 2 locuri, respectiv, domnul judecător Tanka Attila și domnul judecător Bărbieru Marcel Grigore, astfel cum reiese din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 365 din 14 mai 2012.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 25 martie 2012, rezultatele finale au fost publicate la data de 10 aprilie 2012, astfel că termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 10 octombrie 2012.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr.1657/18.03.2011 și nr.2262/14.04.2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Ultima ședință a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în care au fost analizate cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 25 martie 2012 a avut loc la data de 08.10.2012. La analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor acestui concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere situația posturilor vacantate până la data de 08.10.2012, la instanțele la care se solicita promovarea.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va analiza prezentele solicitări atât prin raportare la posturile devenite vacante în intervalul 09.10.2012-10.10.2012, dar și a celor devenite vacante ulterior datei de 10.10.2012, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Curtea de Apel Târgu Mureș– Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal nu s-au vacantat posturi de execuție în intervalul 09.10.2012-10.10.2012, dar nici ulterior acestei date, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare.

Având în vedere lipsa posturilor de execuție de judecător vacante la Curtea de Apel Târgu Mureș– Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și expirarea termenului de valorificare, Plenul va respinge cererile de valorificare formulate de domnul Orășteanu Nicolae, judecător la Tribunalul Covasna, doamnele Buliga Ionela-Speranța, judecător la Tribunalul Specializat Mureș, Gârlonța Ana, judecător la Tribunalul Brașov și Vârgă Mariana, judecător la Tribunalul Vâlcea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, formulată de domnul ORĂȘTEANU NICOLAE, judecător la Tribunalul Covasna.

**Art.2** – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, formulată de doamna BULIGA IONELA -SPERANȚA, judecător la Tribunalul Specializat Mureș.

**Art.3** – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, formulată de doamna GÂRLONȚA ANA, judecător la Tribunalul Brașov.

**Art.4** – Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, formulată de doamna VÂRGĂ MARIANA, judecător la Tribunalul Vâlcea.

**Art.5** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 octombrie 2012

**Președinte,**

**Judecător Alina Nicoleta GHICA**

