

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 934

din 23 octombrie 2012

Cu nota înregistrată sub nr. 1/10364/1154/DRUO/27866/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Crișan Sofia-Sînziana, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, prin care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Tribunalul București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 25 martie 2012.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10364/1154/DRUO/12.04.2012, doamna Crișan Sofia-Sînziana, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Tribunalul București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna judecător Crișan Sofia-Sînziana a participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, optând pentru promovarea la Tribunalul București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, publicate la data de 10 aprilie 2012, doamna judecător Crișan Sofia-Sînziana s-a clasat pe poziția a 3-a, obținând media generală 9,475 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Plenul constată că doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament.

Pentru promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, a fost scos la concurs 1 post, ocupat de candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv doamna judecător Pogoran Oana-Daniela, astfel cum rezultă din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 373/14.05.2012. De asemenea, candidatul care a ocupat poziția a 2-a, respectiv doamna judecător Neagu Irina-Alexandra, a fost promovat prin valorificarea rezultatului obținut la același concurs, astfel cum rezultă din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 831/08.10.2012.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 25 martie 2012, rezultatele finale au fost publicate la data de 10 aprilie 2012, astfel că termenul de 6 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 10 octombrie 2012.

În prezent, conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal există 1 post vacant de execuție, ca urmare a unor măsuri dispuse anterior datei de 10 octombrie 2012, data împlinirii termenului de 6 luni privind valorificarea rezultatelor la concurs.

Plenul mai reține că, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10329/1154/12.04.2012, domnul Tănase Mihnea-Adrian, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul mai sus menționat.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, publicate la data de 10 aprilie 2012, domnul judecător Tănase Mihnea Adrian a obținut aceeași medie generală ca și doamna judecător Crișan Sofia Sînziana, respectiv 9,475, și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

De asemenea, Plenul constată că și în privința domnului judecător Tănase Mihnea-Adrian sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 27 din Regulament.

Având în vedere că la Tribunalul București - Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal este vacant un singur post vacant de execuție, ca urmare a unor măsuri dispuse anterior datei de 10 octombrie 2012, la analizarea celor 2 cereri, Plenul va face aplicarea criteriilor de departajare prevăzute de art. 29 din Regulament, potrivit cărora: „La medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, cei care au calitatea de doctorand, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate”.

Din analiza dosarelor personale ale celor 2 candidați, se constată că niciunul dintre aceștia nu are titlul științific de doctor în drept, astfel că departajarea urmează a fi făcută în funcție de cel de-al doilea criteriu, respectiv vechimea în funcția de judecător.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că doamna judecător Crișan Sofia-Sînziana are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 10 luni, iar domnul judecător Tănase Mihnea-Adrian are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 11 luni.

Plenul mai reține că, prin completarea din data de 23.10.2012, adusă la cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 1/10329/1154/12.04.2012, domnul judecător Tănase Mihnea-Adrian susține că, la calculul vechimii în funcția de judecător, nu poate fi luată în considerare perioada în care doamna judecător Crișan Sofia-Sînziana s-a aflat în concediu de creștere a copilului de până la 2 ani, întrucât această perioadă nu

constituie vechime efectivă, iar concursul de promovare se organizează pe baza unor criterii obiective de apreciere a performanțelor profesionale ale magistraților, avută în vedere și la evaluarea activității profesionale a magistraților, conform art. 25 alin. (15) din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

În aceste condiții domnul judecător consideră că vechimea în funcție poate reprezenta un criteriu de departajare, doar în măsura în care noțiunea este interpretată ca și „vechime efectivă”, fără a se lua în calcul perioada de concediu de creștere a copilului.

Față de susținerile domnului judecător Tănase Mihnea-Adrian, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (7) din O.U.G. nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, aprobată prin Legea nr. 7/2007, cu modificările și completările ulterioare, „Perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau de până la 3 ani în cazul copilului cu handicap constituie vechime în muncă și în serviciu, precum și în specialitate și se are în vedere la stabilirea drepturilor ce se acordă în raport cu acestea”.

Având în vedere dispozițiile legale mai sus menționate, Plenul apreciază că perioada în care doamna judecător Crișan Sofia-Sînziana s-a aflat în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani constituie vechime în funcția de judecător.

De altfel, în ședința din 20.09.2007, Plenul a statuat, cu valoare de principiu, că perioada în care magistratul se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani constituie vechime în funcție (serviciu), chiar și la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 7/2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 33/17.01.2007, prin care s-a aprobat O.U.G. nr. 148/2005, la acel moment, în redactarea art. 18 alin. (7) nefiind inclusă sintagma „precum și în specialitate”.

Având în vedere dispozițiile art. 29 din Regulament, în raport cu prevederile art. 18 alin. (7) din O.U.G. nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, aprobată prin Legea nr. 7/2007, cu modificările și completările ulterioare, prin compararea vechimii în funcția de judecător a celor 2 candidați, Plenul va acorda prioritate cererii de valorificare formulate de doamna judecător Crișan Sofia-Sînziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Promovarea efectivă la Tribunalul București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, a doamnei CRIȘAN SOFIA-SÎNZIANA, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 15.11.2012, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 25.03.2012.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 octombrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

