

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 862

din 08 octombrie 2012

Prin nota nr. 2415/IJ/1876/DIJ/26686/ST/2012, Inspecția judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei Caramaliu Camelia, judecător la Judecătoria Craiova, formulată în temeiul art. 30 pct. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, de apărare a reputației profesionale.

Prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii la data de 20 iunie 2012 și înregistrată la Inspecția Judiciară la data de 26 iunie 2012, sub nr. 2415/IJ/1876/DIJ/2012, doamna Caramaliu Camelia, judecător în cadrul Judecătoriei Craiova, a solicitat, în temeiul art. 30 pct. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, apărarea reputației profesionale.

În motivarea cererii, doamna judecător arată că este magistrat cu 18 ani vechime în profesie, că își îndeplinește cu corectitudine și competență toate îndatoririle profesionale stabilite prin legi, regulamente și ordine de serviciu, având o probitate profesională și morală desăvârșită și solicită Consiliului Superior al Magistraturii să ia măsurile necesare pentru a-i apăra demnitatea și onoarea profesiei de judecător.

Potrivit art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 30 alin.(1) din

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

De asemenea, conform aceluiași dispoziții, Consiliul Superior al Magistraturii apără și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor, norma din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată care reglementează acest aspect, regăsindu-și corespondent în dispozițiile art. 8 și art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului care consacră protecția reputației.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, judecătorul și procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod, se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care după caz poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acestora, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

În raport de aceste dispoziții legale, se apreciază dacă se impune apărarea reputației judecătorului care face solicitarea, în funcție de obiectul solicitării și rezultatul verificărilor efectuate.

În conținutul cererii de apărare a reputației profesionale formulate de către doamna judecător Caramaliu Camelia nu se arată, în concret, în ce mod și prin ce act sau împrejurare consideră că i-a fost afectată reputația profesională, judecătorul arătând doar că solicită Consiliului Superior al Magistraturii apărarea demnității și onoarei profesiei de judecător, având în vedere faptul că este magistrat cu 18 ani vechime în profesie, că își îndeplinește cu corectitudine și competență toate îndatoririle profesionale stabilite prin legi, regulamente și ordine de serviciu și că are o probitate profesională și morală desăvârșită.

Față de conținutul cererii, Plenul reține că, reputația profesională este reflectată de părerea publică referitoare la modul în care magistratul își exercită profesia.

Prin urmare, apărarea reputației judecătorului se poate dispune numai dacă se constată că, o acțiune sau împrejurare bine determinată, au avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia.

Ori, în cererea formulată de către doamna judecător Caramaliu Camelia, nu se arată, în concret, care este acțiunea sau împrejurarea care ar fi adus atingere onoarei și demnității sale profesionale.

Prin adresa transmisă de către Inspekția Judiciară doamnei judecător, la data de 2 iulie 2012, i s-a solicitat acesteia să comunice Inspekției care este împrejurarea de fapt față de care a solicitat apărarea reputației și totodată să transmită probele pe care le consideră necesare pentru susținerea cererii pe care a formulat-o, fixându-se termen pentru comunicarea relațiilor solicitate pentru data de 13 iulie 2012.

Doamna judecător nu a transmis Inspekției Judiciare, până la termenul fixat, relațiile solicitate.

Din verificările efectuate a rezultat că doamna judecător a primit adresa Inspekției Judiciare, semnând de primire pe aceasta la data de 3 iulie 2012 și s-a aflat la serviciu până la data de 16 iulie 2012, când a intrat în concediu de odihnă și astfel avea posibilitatea să răspundă solicitării Inspekției Judiciare.

Având în vedere că din cererea doamnei judecător Caramaliu Camelia nu rezultă nicio împrejurare care să fi adus atingere reputației profesionale a acesteia și că ulterior formulării cererii doamna judecător nu a făcut precizări în acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca neîntemeiată cererea de apărare a reputației profesionale formulată de către doamna judecător.

Față de considerentele expuse, și văzând dispozițiile art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respinge cererea de apărare a reputației profesionale formulată de către doamna Caramaliu Camelia, judecător la Judecătoria Craiova.

Art. 2. Prezenta Hotărâre nr. 862/08.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

