

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1
din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 662

din 23 august 2012

Prin nota nr. 168/15947/1154/DRUO/2012 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de către domnul Niță Ionuț, împotriva Hotărârii nr. 38/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.551/26.06.2012.

În contestație, domnul Niță Ionuț învederează faptul că are calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare din anul 2005, conform avizului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2990/C/2005 și a dispoziției inspectorului general al Poliției Române nr. S/2383/01.10.2005, îndeplinind astfel condiția prevăzută de lege privind vechimea de 5 ani în specialitate. Domnul Niță Ionuț face astfel distincția între funcție (cea de ofițer) și specialitate (poliția judiciară) și consideră că funcția de ofițer este o condiție pe care candidatul trebuie să o îndeplinească

în momentul înscrierii la concurs iar vechimea de 5 ani se referă numai la vechimea în cadrul poliției judiciare.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 530/19.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la București, la data de 26.08.2012, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Niță Ionuț a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 38/10.08.2012, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare :

„Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Niță Ionuț a absolvit cursurile Facultății de Drept din cadrul Universității Bioterra din București și a susținut examenul de licență în sesiunea iunie 2007.

Potrivit mențiunilor din adeverința nr.164525/AC/03.07.2012, emisă de M.A.I.-Direcția Generală de Poliție București, depusă de candidat la dosarul de concurs, în dovedirea vechimii în specialitate, domnul Niță Ionuț își desfășoară activitatea în cadrul Ministerului Administrației și Internelor de la data de 28.09.1996, și până în prezent, a îndeplinit următoarele funcții: subofițer și agent de poliție, în perioada, 28.09.1996 –

01.12.2007 (ordine publică, dispecerat, furturi din auto-moto, combaterea micii criminalități) și ofițer de poliție, în perioada, 01.12.2007 - prezent (combaterea micii criminalități, cercetări penale).

Domnul Niță Ionuț a fost desemnat organ de cercetare al poliției judiciare, începând cu data de 01.10.2005, în conformitate cu prevederile Legii nr. 364/15 septembrie 2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția inspectoratului general al Poliției Române nr. S/2383/01.10.2005, cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.2990/C/2005.

În conformitate cu prevederile art. 6 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, numirea, promovarea și eliberarea polițiștilor în/din funcțiile structurilor poliției judiciare se fac potrivit normelor de competență aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor, cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Comisia de admitere a apreciat că domnul Niță Ionuț are o vechime în funcția de ofițer de poliție judiciară de 4 ani, 8 luni și 25 zile, vechime calculată de la data numirii sale ca ofițer de poliție (01.12.2007) și nu de la data numirii sale în calitate de organ de cercetare al poliției judiciare (01.10.2005), dată la care contestatarul avea calitatea de agent de poliție.

În ce privește distincția pe care o face contestatorul între funcție și specialitate, Comisia a apreciat că cele două condiții trebuie îndeplinite cumulativ pe o perioadă de cel puțin 5 ani, pentru participarea la acest concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv, aceea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

În urma analizării contestației formulate de către domnul Niță Ionuț, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că acesta cumulează la data susținerii

concursului de admitere în magistratură (26.08. 2012), o vechime în funcția de ofițer de poliție judiciară de 4 ani, 8 luni și 25 zile și nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile legale sus-menționate, pentru participarea la acest concurs.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Niță Ionuț, împotriva Hotărârii nr. 38/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2012.

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

