

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 891

din 08 octombrie 2012

Prin referatul nr. 3748/1154/DRUO/24983/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea domnului Briceag Pericle, judecător la Judecătoria Pitești, prin care a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 136/01.06.2012 a Secției pentru procurori, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3748/1154/2012, domnul Briceag Pericle, judecător la Judecătoria Pitești, invocând motive de ordin personal, a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Din dosarul profesional al domnului judecător Briceag Pericle, reiese că acesta are gradul profesional corespunzător judecătoriei și o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 11 luni.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, domnul judecător Briceag Pericle a susținut, în fața Secției pentru procurori, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 136/01.06.2012, Secția pentru procurori a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror a domnului judecător Briceag Pericle.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, unitatea de parchet la care s-a solicitat numirea, sunt ocupate toate posturile de procuror prevăzute în schemă.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea au exprimat puncte de vedere favorabile numirii domnului judecător Briceag Pericle în funcția de procuror, iar Judecătoria Pitești a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

La analizarea cererii formulate de domnul judecător Briceag Pericle, Plenul va avea în vedere, în raport de motivele invocate, punctele de vedere mai sus menționate și dispozițiile art. 23 alin. (1)¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, faptul că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu sunt posturi de execuție

vacante.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul BRICEAG PERICLE, judecător la Judecătoria Pitești, prin care a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

