

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 823

din 08 octombrie 2012

Prin nota nr. 157/7082/1154/25889/ST/2012 a Direcției resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 187/15 martie 2012 a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 19 martie – 21 septembrie 2012, la București, pentru un număr de 16 posturi vacante, respectiv 8 locuri la Secția penală, 3 locuri la Secția I civilă, 2 locuri la Secția a II - a Civilă și 3 locuri la Secția de contencios administrativ și fiscal. Prin aceeași hotărâre a fost aprobată, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

Concursul s-a desfășurat în condițiile art. 52, 52¹ - 52⁷ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului

de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31 ianuarie 2012, modificată.

Comisia de organizare a concursului a fost numită prin Hotărârea nr. 271/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, comisiile de evaluare prin Hotărârea nr. 451/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârea nr. 617/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar comisiile pentru susținerea probelor scrise prin Hotărârea nr. 618/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 16 candidați, unul dintre aceștia fiind respins de comisia de organizare, pentru nerespectarea dispozițiilor art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31 ianuarie 2012.

Candidatul respins nu a formulat contestație.

De asemenea, un număr de 4 candidați au depus cereri de retragere pe parcursul desfășurării concursului, iar un candidat nu s-a prezentat la una dintre probele de concurs.

În conformitate cu dispozițiile art. 20 din Regulament, examinarea candidaților s-a realizat în două etape după cum urmează:

A. Prima etapă eliminatorie care a cuprins două probe de concurs, astfel:

1. Prima probă, constând în evaluarea hotărârilor judecătorești redactate în cazul judecătorilor, sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecății, în cazul procurorilor.

Au fost supuse evaluării câte 40, respectiv 30 de hotărâri pentru fiecare candidat, anonimizate, câte 10 hotărâri depuse de candidați împreună cu cererea de înscriere și câte 30 transmise de colegiile de conducere ale curții de apel respectiv parchetelor de pe lângă curțile de apel, conform prevederilor art. 21 și următoarele din regulament.

Plenul reține că un singur candidat nu a depus cele 10 hotărâri menționate și nu au fost depuse sesizări ale opiniei publice în legătură cu hotărârile și actele candidaților supuse dezbaterii publice o perioadă de 30 de zile.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 23 evaluarea s-a realizat prin notarea criteriilor prevăzute în Regulament, punctajul maxim fiind 75 de puncte.

Comisiile de evaluare au întocmit un raport motivat pentru fiecare candidat, identificat prin cod numeric care a fost publicat la data de 2 august 2012.

Împotriva punctajului obținut au formulat contestație un număr de 3 candidați, toate fiind respinse, ca neîntemeiate, de comisia de contestații.

Cea de-a doua probă a primei etape a constat în susținerea unui interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Acesta s-a desfășurat la data de 23 august 2012 și a constat potrivit dispozițiilor art. 25 și următoarele din Regulament în evaluarea conduitei, deontologiei și integrității candidaților, punctajul maxim acordat fiind de 25 de puncte.

Punctajul obținut în urma susținerii interviului a fost publicat la data de 24 august 2012.

La aceeași dată a fost publicat și punctajul final obținut după proba eliminatorie.

Potrivit dispozițiilor art. 27 din Regulament punctajul maxim ce poate fi obținut în urma susținerii acestei probe eliminatorii este de 100, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 80 de puncte.

În consecință, față de aceste dispoziții au fost declarați respinși doi dintre candidați.

B. Candidații declarați admiși au fost repartizați în vederea susținerii celei de a doua etape constând într-o probă scrisă teoretică și practică conform prevederilor art. 27 – 37 din Regulament.

Proba scrisă a constat în susținerea unor probe cu caracter teoretic și practic, în funcție de specializarea secției, la una din grupele de materii, astfel:

- Secția I civilă - la materiile drept civil, dreptul familiei și drept internațional privat;
- Secția a II a civilă - la materiile drept civil, dreptul familiei și drept internațional privat;
- Secția penală - drept penal;

- Secția de contencios administrativ și fiscal - drept administrativ, drept financiar și dreptul muncii.

La acestea s-au adăugat pentru toate secțiile procedura civilă sau procedură penală, în funcție de specializarea judecătorului ori procurorului, determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează, precum și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu prevederile art. 37 din Regulament să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor .

Astfel, la materia drept procesual penal au fost depuse două contestații la barem, la drept penal au fost depuse 4 contestații la barem, la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența CJUE a fost depusă o contestație și la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale a României au fost depuse două contestații, toate fiind respinse de către comisia de corectare.

Împotriva notelor obținute la probele scrise au fost formulate un număr de 17 contestații de 6 dintre candidați, toate fiind admise.

Potrivit prevederilor art. 42 din Regulament pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină la probele scrise media generală minimă 8, cu condiția ca la fiecare probă să fie obținută nota minimă 7, calculată ca medie aritmetică a notelor obținute la proba teoretică și proba practică pentru materia respectivă.

În urma calculării mediilor generale s-a constatat că doi dintre candidați îndeplinesc condiția de medie prevăzută în art. 42 din Regulament pentru a fi declarați admiși, respectiv doamna VASILE FRANCISCA, judecător la Curtea de Apel București, candidat pentru Secția penală și doamna PARASCHIV MIHAELA, judecător la Curtea de Apel București candidat pentru Secția I Civilă.

Cu privire la modul de organizare și desfășurare a concursului, nu au fost formulate memorii.

Potrivit dispozițiilor art. 43 din Regulament: „rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării.

În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.

Promovarea se face numai la secția pentru care candidatul a susținut concursul.”

Având în vedere dispozițiile art. 43 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ale art. 36 alin.(1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să dispună validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie – 21 septembrie 2012.

Față de cele expuse, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

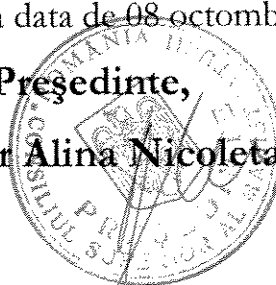
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

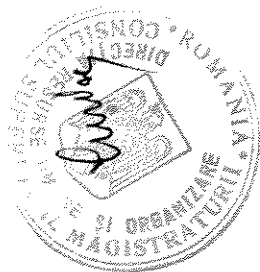
Art. 1. Validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie – 21 septembrie 2012, conform listei cuprinzând rezultatele finale cuprinse în Anexa 1 (care face parte integrantă din hotărâre).

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA





Anexa nr. 1 a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 823/8 octombrie 2012

Tabel cu rezultatele finale obținute de candidați, la probele scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și practice

Sectia I civila

Nr.crt.	Nume si prenume	Grupa de materii		Media	Procedură civilă		Media	ICCJ, CCR		Media	CEDO, CJUE		Media	Media generală
		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		
1	PARASCHIV Mihaela	5,53	9,70	7,62	9,45	5,75	7,60	10,00	9,40	9,70	7,63	8,63	8,13	8,26
2	CRISTESCU Simona Lala	5,65	6,50	6,08	7,28	8,63	7,96	9,75	10,00	9,88	8,00	8,63	8,32	8,06

Sectia de contencios administrativ si fiscal

Nr.crt.	Nume si prenume	Grupa de materii		Media	Procedură civilă		Media	ICCJ, CCR		Media	CEDO, CJUE		Media	Media generală
		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		
1	STĂNIȘOR Denisa Angelica	8,63	8,93	8,78	4,50	6,63	5,57	8,38	9,25	8,82	7,13	8,60	7,87	7,76

Sectia penală

Nr.crt.	Nume si prenume	Drept penal		Media	Procedură penală		Media	ICCJ, CCR		Media	CEDO, CJUE		Media	Media generală
		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		Notă teoretic	Notă practic		
1	VASILE Francisca Maria	8,00	8,38	8,19	7,75	10,00	8,88	8,80	8,50	8,65	8,50	8,50	8,50	8,56
2	CIOLCĂ Marilena Iuliana	8,38	8,00	8,19	8,00	4,70	6,35	8,75	10,00	9,38	9,50	6,13	7,82	7,94
3	RODINA Monica	6,00	8,25	7,13	7,95	4,95	6,45	7,55	9,25	8,40	9,50	9,00	9,25	7,81
4	FOIȚOȘ Marius Dan	6,50	9,00	7,75	6,75	4,75	5,75	6,38	10,00	8,19	9,00	7,88	8,44	7,53
5	ISPAS Adriana	5,00	8,13	6,57	7,25	3,65	5,45	6,00	7,00	6,50	6,38	1,50	3,94	5,62