

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 720**

din 27 septembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24670/1154/DRUO/25685/ST/2012, doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA a solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă 29 erau ocupate și 7 erau vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției civile și 4 posturi

indisponibilizate pentru repartizarea candidaților admiși la concursul de admitere în magistratură.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1446 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1125 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1452 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1129 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1613 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1404 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1006 cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 816 cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a

Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă 38 erau ocupate, iar 1 post era vacant și aferent funcției de președinte al instanței.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat prin delegare, 1 post este ocupat în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 2346 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1839 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1196 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1135 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1994 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1623 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 876 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 820 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 erau ocupate, iar 1 post era vacant.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1666 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1290 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1109 cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 930 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 erau ocupate, iar 1 post era vacant.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1683 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura

medie/schemă a fost de 1140 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1035 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 768 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă 25 erau ocupate, iar 2 posturi erau vacante.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, ocupate în condițiile art.134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1695 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1318 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 945 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La analizarea cererii de transfer formulate se vor avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA a fost avizată nefavorabil de către Judecătoria Ploiești.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător, Secția va avea în vedere motivele invocate în susținerea solicitării, dar, față de faptul că încărcătura medie pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2011, precum și în primul semestru al anului 2012 la Judecătoria Ploiești, se situează cu 24% până la 115% peste media națională calculată pentru aceleași perioade, în condițiile în care la această instanță există un număr mare de posturi de judecător vacante și temporar vacante, iar posturile de judecător de la această judecătorie se ocupă cu dificultate, Secția pentru judecatori, apreciază că aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA este de natură a afecta semnificativ buna desfășurare a activității Judecătoriei Ploiești.

Față de cele expuse, ținând seama și de motivele acordării avizului negativ de către Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecatori va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria

Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2012

**Președinte,**  
**Judecător Alina Nicoleta GHICA**

