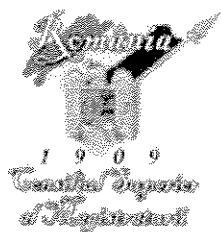


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 712

din 27 septembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23071/1154/DRUO/25685/ST/2012, doamna judecător ROGOZ RAMONA-OANA a solicitat transferul de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Moinești, instanța de la care se solicită transferul, cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La Judecătoria Moinești, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1175 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 923 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 586 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 586 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant, pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1613 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1404 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1006 cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 816 cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în

schemă 38 erau ocupate, iar 1 post era vacant și aferent funcției de președinte al instanței.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat prin delegare, 1 post este ocupat în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 2346 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1839 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1196 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1135 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 7 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1994 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1623 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura

medie/judecător a fost de 876 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 820 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 erau ocupate, iar 1 post era vacant.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1666 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1290 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1109 cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 930 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 erau ocupate, iar 1 post era vacant.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1683 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1140 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 1035 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 768 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 septembrie 2012, publicată la data de 03 septembrie 2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă 25 erau ocupate, iar 2 posturi erau vacante.

De asemenea, Secția reține că la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, ocupate în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1695 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1318 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2012, la aceeași instanță, încărcătura medie/judecător a fost de 945 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 580 de cauze/schemă.

La analizarea cererii de transfer formulate se vor avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Solicitarea de transfer formulată de doamna judecător ROGOZ RAMONA-OANA a fost avizată favorabil de către toate instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător, Secția va avea în vedere motivele invocate în susținerea solicitării, dar, față de faptul că încărcătura

medie pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2011, precum și încărcătura medie pe schemă înregistrată în primul semestru al anului 2012 la Judecătoria Moinești, se situează peste media națională calculată pentru aceleași perioade, în condițiile în care la această instanță există și un post de judecător temporar vacant iar posturile de judecător de la această judecătorie se ocupă cu dificultate, Secția pentru judecători, ținând seama și de schema redusă de personal a acestei judecătorii, apreciază că aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător ROGOZ RAMONA-OANA este de natură a afecta buna desfășurare a activității Judecătoriei Moinești și, în consecință, o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător ROGOZ RAMONA-OANA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.712/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

